

---

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

**zmiany Studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego  
Gminy Krościenko nad Dunajcem**

---

---

*Edycja do wyłożenia do publicznego wglądu*


**ASTA – PLAN PRACOWNIA URBANISTYCZNO - ARCHITEKTONICZNA**

K R A K Ó W, maj 2023r.

## Oświadczenie


Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

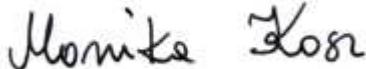


mgr inż. arch. Anna Staniewicz	
--------------------------------	--

## Zespół autorski

### Kierownik zespołu:

mgr inż. arch. Anna Staniewicz	
--------------------------------	--

### Członkowie zespołu:

mgr inż. arch. Monika Kosz	
mgr inż. Anna Olearczyk	
mgr inż. arch. Joanna Staniewicz	

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b> .....	<b>5</b>
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania .....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy .....	5
1.3	Cel sporządzenia prognozy .....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy .....	6
<b>2</b>	<b>Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska</b> .....	<b>7</b>
2.1	Położenie administracyjne .....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne .....	7
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp. ....	8
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne .....	10
2.5	Rzeźba terenu .....	11
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe .....	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego .....	15
2.8	Gleby .....	18
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna .....	20
2.10	Walory krajobrazowe .....	20
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	21
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych .....	22
<b>3</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami</b> .....	<b>28</b>
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp .....	28
3.2	Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia obszarów w obowiązującym suikzp .....	29
3.3	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikzp .....	30
3.4	Powiązania projektu z innymi dokumentami .....	30
<b>4</b>	<b>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</b> .....	<b>36</b>
<b>5</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp</b> .....	<b>36</b>
<b>6</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu</b> .....	<b>37</b>
<b>7</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp</b>	<b>37</b>
<b>8</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko</b> .....	<b>39</b>
8.1	Powierzchnia ziemi .....	39

8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	40
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe.....	41
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	42
8.5	Krajobraz.....	42
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne.....	43
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi.....	43
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	44
8.9	Zabytki i dobra materialne.....	44
8.10	Oddziaływania transgraniczne.....	44
8.11	Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.....	44
<b>9</b>	<b>Propozycje innych niż w projekcie rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko.....</b>	<b>46</b>
<b>10</b>	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....</b>	<b>46</b>
<b>11</b>	<b>Analiza rezerw terenów inwestycyjnych i ocena rzeczywistych potrzeb gminy w tym zakresie.....</b>	<b>47</b>
<b>12</b>	<b>Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....</b>	<b>48</b>
<b>13</b>	<b>Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne</b>	<b>50</b>
<b>14</b>	<b>Spis Rysunków.....</b>	<b>52</b>
<b>15</b>	<b>Spis Tabel.....</b>	<b>52</b>

## **1 Wstęp**

### **1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania**

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzpz), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXXIX/325/2022 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko nad Dunajcem. Zmienia się ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko nad Dunajcem, przyjętego uchwałą nr XX/138/2000 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 28 lutego 2000 roku, zmienionego Uchwałą nr XL/250/2006 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 30 czerwca 2006, Uchwałą nr XXXVII/270/2010 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 27 maja 2010 roku oraz Uchwałą nr XIV/134/2020 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 6 lutego 2020 roku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji, opracowujący projekt studium, przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt studium wraz z prognozą przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt wraz z prognozą jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie uchwalenia studium, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

### **1.2 Zakres merytoryczny prognozy**

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.2.20.2022.AZ z dnia 8 listopada 2022 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu** – pismo znak: NNZ.90830.2.15.1.2022 z dnia 21 października 2022 r.

### 1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

### 1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równoległe z pracami związanymi z projektem zmiany suikzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania, dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano kształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany suikzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z części opisowej, ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu).

## 2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

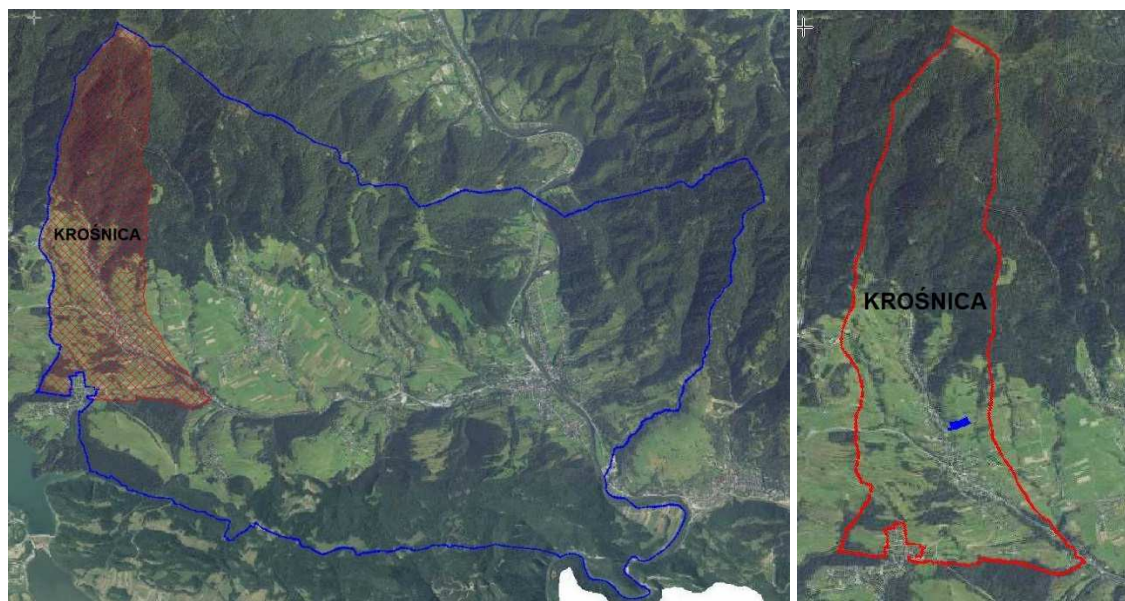
W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska terenu będącego przedmiotem zmiany suikzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem zmiany suikzp.

### 2.1 Położenie administracyjne

Obszar zmiany suikzp znajduje się w centralnej części wsi Krośnica, w zachodniej części Gminy Krościenko nad Dunajcem, przy granicy z gminą Czorsztyn i Ochotnica Dolna. Gmina Krościenko nad Dunajcem położona jest w południowej części województwa małopolskiego na terenie powiatu nowotarskiego.

Obszar opracowania położony jest w dolinie rzeki Krośnica, u podnóży Lubania. Dolna część wsi położona jest przy drodze wojewódzkiej nr 969 Nowy Sącz – Krościenko nad Dunajcem – Nowy Targ, górna w obszarze Gorców.

Obszar zmiany suikzp leży po wschodniej stronie ulicy Ojca Leona i obejmuje teren o powierzchni ok. 1,6 ha., stanowiący grunty nie użytkowane rolniczo, pokryte zielenią naturalną. Od strony zachodniej obszar zmiany studium sąsiaduje z terenami zwartej zabudowy.



Ryc. 1. Położenie wsi Krośnica w obrębie granic gminy i obszaru zmiany studium względem wsi Krośnica  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

### 2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

W 2018 r. grupa 26 naukowców z 14 uczelni i instytucji naukowych (m.in. Jerzy Solon, Andrzej Richling, Wiesław Ziaja) opublikowała w czasopiśmie *Geographia Polonica*, zmodyfikowaną wersję podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne. Nowy podział jest modyfikacją podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994 r. Został on wykonany ze szczegółowością 1:50.000, a granice mezoregionów zostały ustalone z wykorzystaniem najnowszych danych i ich analiz w systemach GIS, jak również z uwzględnieniem podziałów regionalnych, opracowanych w ostatnich latach w poszczególnych ośrodkach akademickich.



Położenie obszaru na tle aktualnego podziału Polski 2018.

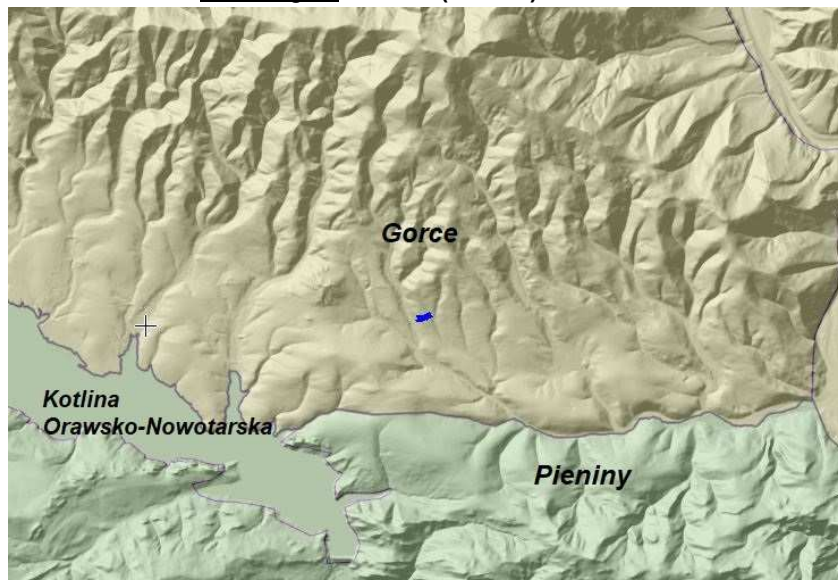
Megaregion: Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

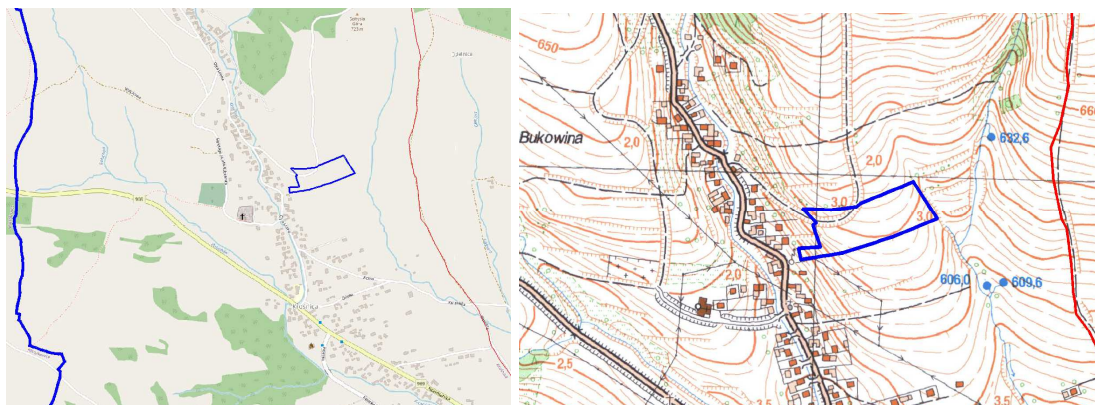
Makroregion: Beskidy Zachodnie (513.4-5)

Mezoregion: **Gorce (513.52)**



Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru zmiany studium według J. Kondrackiego  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

### 2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp.



Ryc. 3. Położenie obszaru zmiany studium na tle granicy wsi Krościenko  
źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)



Obszar objęty zmianą studium o powierzchni ok. 1,6 ha zlokalizowany jest w miejscowości Krościenko, po wschodniej stronie drogi lokalnej (ulicy Ojca Leona). Jest to obszar, niezbudowany, porośnięty roślinnością naturalną, głównie jako łąki i pastwiska. W znacznej części stanowią go użytki rolne grunty orne klas RIVb. Przez obszar przebiega działka drogowa, zapewniająca obsługę komunikacyjną przedmiotowego terenu.





**Ryc. 4. Położenie obszaru zmiany studium oraz jego obecne użytkowanie**

*źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl) i inwentaryzacji w terenie*

## 2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem geologicznym obszar miejscowości Krośnica i Grywałd położony jest w obrębie dwóch jednostek: Karpat Zewnętrznych i Pienińskiego Pasa Skałkowego. Obszar zbudowany jest głównie z trzeciorzędowych warstw fliszowych wykształconych w postaci naprzemianległych kompleksów łupków, piaskowców i margli budujących fliszowe pasmo Gorców i należących do jednostki tektonicznej – płaszczowiny magurskiej. Warstwy trzeciorzędowe na zboczach gór i wzniesieniach pokrywa warstwa zwietrzelinowa składająca się głównie z gliny, rumoszu gliniastego oraz zwietrzliny gliniastej „in situ” przykrywające podłoże skalne piaskowcowo-łupkowe.

Pod relatywnie cienką warstwą gleby o grubości rzędu 1,0 m pod powierzchnią terenu zalega warstwa gliny z domieszką rumoszu. Gлина znajduje się w stanie twaroplastycznym do plastycznego ze stopniem plastyczności 0,15 do 0,25.

Rumosz gliniasty zalegający pod warstwą gliny do głębokości rzędu 1,5 m pod powierzchnią terenu budują okruchy głównie piaskowca, rzadziej łupka wielkości 20 cm umieszczone w glinie piaszczystej. Dla tej gliny stanowiącej materiał wypełniający w rumoszu można przyjąć stopień plastyczności rzędu 0,20 do 0,35, co odpowiada stanowi twaroplastycznemu do plastycznego.

Poniżej warstwy rumoszu gliniastego do głębokości ok. 2,0 m pod powierzchnią terenu zalega warstwa zwietrzliny gliniastej zbudowanej z okruchów piaskowca i łupka wielkości do 20 cm. Materiałem wypełniającym jest tutaj glina piaszczysta znajdująca się w stanie twaroplastycznym do plastycznego ze stopniem plastyczności rzędu 0,15 do 0,45.

Na głębokości około 2,0 m pod terenem występuje podłoże skalne piaskowcowo-łupkowe, dla którego parametrem wiodącym jest wytrzymałość na ściskanie. (*Ekofizjografia obszaru Grywałd-Krośnica w gminie Krościenko n/Dunajcem*)

Grubość warstwy zwietrzelinowej uzależniona jest od stopnia nachylenia zboczy. Na zboczach stromych i na wierzchołkach wzniesień warstwa ta jest mniejsza. Przy stromych zboczach warstwa ta wykazuje tendencje do zsuwania się i tworzenia osuwisk.

Dolina rzeki Krośnicy, Lubania oraz inne doliny potoków występujących na tym obszarze, wypełnione są żwirami gliniastymi, żwirami, głazami rzecznyymi, piaskami i glinami erozyjno-akumulacyjnymi. Utwory te z kolei przykryte są cienką warstwą aluwialnych osadów drobniejszych tj. gliny piaszczyste i piaski gliniaste. Osady dolinne w niektórych miejscach przykryte są przez materiał zwietrzelinowy zsuwający się ze stromych zboczy.

Na obszarze zmiany studium nie udokumentowano występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych wg map SOPO.

W obszarze opracowania nie znajdują się udokumentowane złoża surowców ani też nie wyznaczono obszarów i terenów górniczych (System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS).

## 2.5 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu gminy Krościenko nad Dunajcem kształtowana była w ciągu kolejnych cykli morfogenetycznych, obejmujących kolejno dźwiganie górotworu, jego niszczenie i zrównywanie i ponowne podnoszenie, powodujące odmłodzenie rzeźby.

W obrębie gminy występuje duża różnorodność form rzeźby:

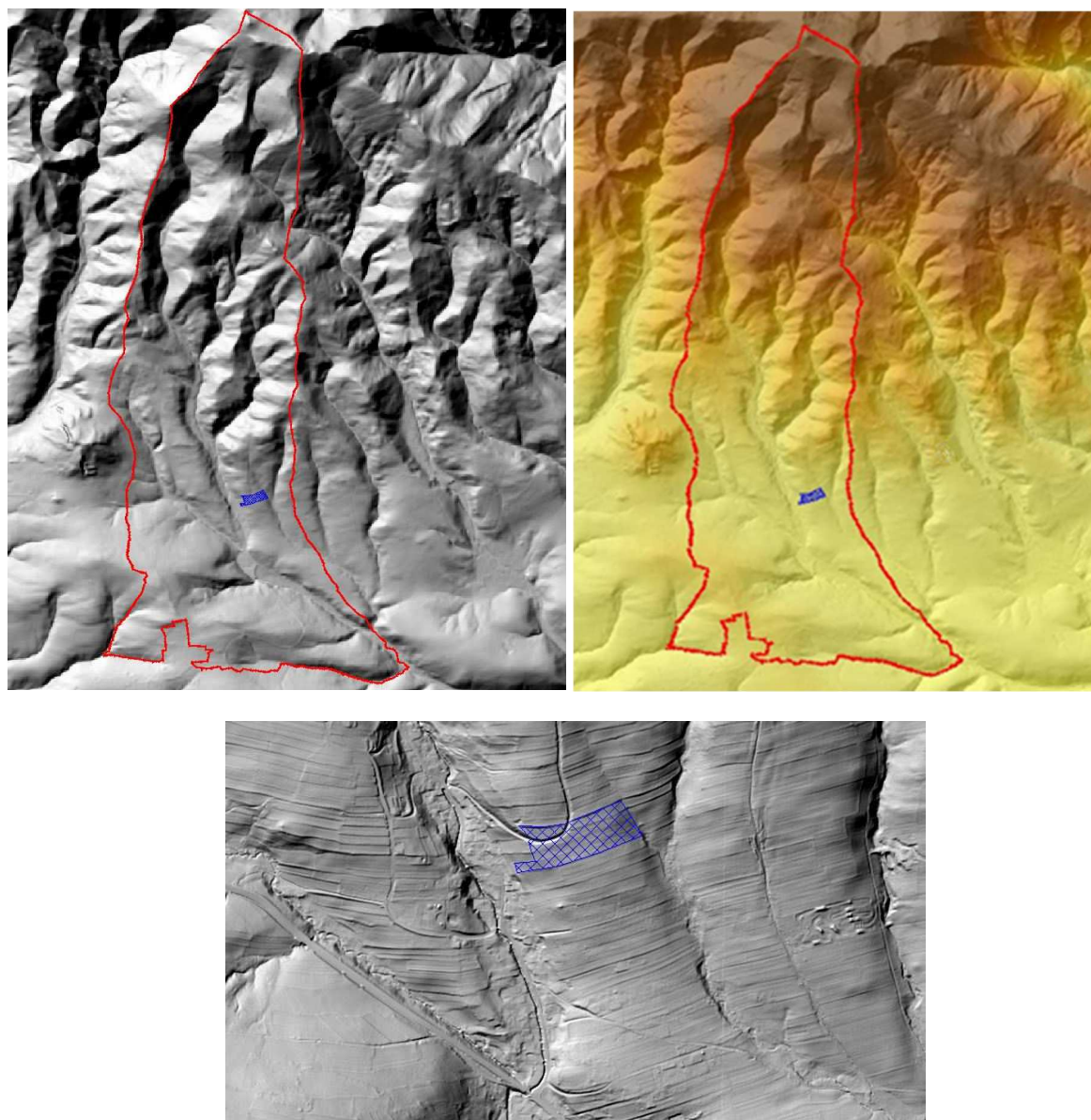
- pochodzenia rzeczno (dolina Dunajca i mniejsze ciek, głównie na obszarze Górców),
- pochodzenia rzeczno-denudacyjnego (stoki przeważające w obrębie Górców, ściany skalne przeważające w obrębie Pienin, doliny wciosowe i płaskodenne),
- pochodzenia denudacyjnego (powierzchnie zrównań, grzbiety i garby, przełęcze, formy osuwiskowe),
- pochodzenia krasowego (jaskinie),
- pochodzenia antropogenicznego (żwirownie, kamieniołomy, wcięcia i nasypy dróg, obszar zapory, terasy rolnicze).

Teren miejscowości Krośnica i Grywałd to obszar o urozmaiconej rzeźbie, zróżnicowanych nachyleniach w obrębie stoków i grzbietów, rozcięty licznymi dolinami potoków. Dominującymi elementami rzeźby są głęboko wcięte doliny potoków Krośnicy i Lubania oraz ich dopływów.

Prawie równoległe do głównego pasma przebiega nieco odstające od reszty Górców, wąskie, długie i wyniosłe pasmo Lubania (1211 m), powstałe w strefie łęku zbudowanego z piaskowców magurskich. Pasma to opada trzema stopniami ku Kotlinie Nowotarskiej i dolinie Krośnicy. W dolinach rozcinających podnóża leżą osady jeziorne i rzeczne środkowo- i górnoplioceniowe. Przełom Dunajca między pasmami Lubania i Radziejowej jest antecedentny, a na jego 15 km długości występują odcinki proste i zakola. Pokrywy żwirowe z okresów glacialnych występują fragmentami wzdłuż Dunajca na wysokościach 80-86 m, 58-65 m, 40 m oraz 12-14 m. Obecnie Dunajec żłobi koryto w litej skale. Pasma Lubania poprzez Przełęcz Knurowską łączy się z rozrogiem Turbacza. Południowe stoki Lubania rozcięte są m.in. doliną potoku Krośnica, Lubań i Dziadowe Kąty.

Wieś Krośnica rozciąga się na obszarze położonym na wysokości od ok. 550 - 700 m n.p.m.





**Ryc. 5. Rzeźba wsi Krośnica i obszaru zmiany studium**  
*źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)*

## 2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

### 2.6.1 Wody podziemne

Na obszarze gminy wody podziemne pierwszego poziomu wodonośnego związane są z utworami podczwartorzędowymi, takimi jak utwory fliszowe płaszczowiny magurskiej, utwory Pienińskiego Pasa Skałkowego oraz utworami czwartorzędowymi akumulacji rzecznej. W utworach tych występuje łączność hydrauliczna pomiędzy poziomami wodonośnymi.

W utworach podczwartorzędowych (pochodzących z trzeciorzędu i jury) pojawiają się wody szczelinowe w piaskowcach i łupkach fliszowych. Wodonośność utworów jest niska i bardzo zróżnicowana przestrzennie. Miąższość strefy aeracji wynosi przeważnie od 3 m w pobliżu dolin rzecznych do (lub powyżej) 20 m w partiach szczytowych wzniesień. Wody te spływają w dół – zgodnie z morfologią terenu, w kierunku dolin Dunajca, Grajcarka i Krośnicy.

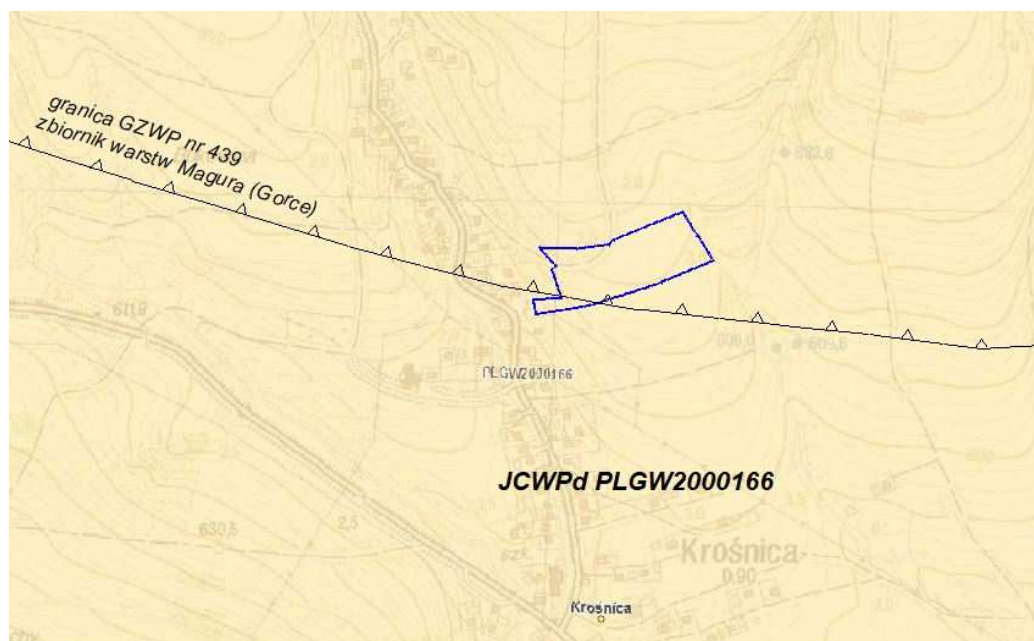
Czwartorzędowy poziom wodonośny związany z utworami akumulacji rzecznej tworzą holoceni i plejstoceni tarasy. Zasilany jest głównie opadami atmosferycznymi oraz wodami spływającymi ze zboczy i z wyżej morfologicznie zalegających utworów podczwartorzędowych. Zwierciadło wody podziemnej w dolinach Dunajca i Krośnicy jest swobodne lub naporowe, a woda stabilizuje się na poziomie od 0,9 do 5,1 m p.p.t. – w dolinie Dunajca oraz na poziomie od 2,6 do 3,7 m p.p.t. (dolina Krośnicy). Utwory akumulacji rzecznej tworzą na obszarze gminy zbiorniki wód podziemnych, ale wody poziomu podczwartorzędowego mają mniejsze znaczenie użytkowe ze względu na zmienną wydajność poziomu wodonośnego, niską jakość wód w obrębie doliny Dunajca wywołaną nadmierną ilością żelaza i manganu, a także związków azotu. Z kolei wody czwartorzędowe mogą występować lokalnie również w utworach pokryw zboczowych zwietrzelinowych. Charakteryzują się one zmienną miąższością i przepuszczalnością. W tych miejscach występują liczne wysięki wody, podmokłości lub mokradła.

Obszar zmiany studium w znacznej części położony jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 439 – zbiornik warstw Magura (Gorce). Zbiornik zlokalizowany jest w górzystej i zalesionej północno-zachodniej i północno-wschodniej części gminy, został wydzielony w utworach ponadczwartorzędowych.

Wody zwykłe w gminie Krościenko są głównie typu węglanowo-wapniowo-magnezowego (HCO<sub>3</sub>-Ca-Mg). Niska mineralizacja wód wskazuje na bliskie położenie stref zasilania i krótką drogę krążenia. Skutkuje to dużą ich podatnością na zanieczyszczenie z powierzchni terenu.

Według Paczyńskiego (2007) wieś Krośnica położona jest na terenie należącym do makroregionu hydrogeologicznego południowego – region XIV – karpacki. Położenie średniego poziomu wód gruntowych względem średniego poziomu w wieloleciu uległo obniżeniu na terenie całej gminy.

Pod względem hydrogeologicznym, obszar zmiany suikzp należy do regionu wodnego Górnej Wisły, wg klasyfikacji jednolitych części wód podziemnych - JCWPd Nr 166 (Europejski kod JCWPd PLGW2000166).



Ryc. 6. Położenie obszaru zmiany studium w obrębie JCWPd oraz względem GZWP

źródło: Opracowanie własne na podstawie [www.pgi.gov.pl](http://www.pgi.gov.pl)

**Tab. 1. Parametry JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)**

L p	Europejski kod JCWPd	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły <u>leżących w obrębie obszaru opracowania</u>
1	PLGW2000 166	Dobry	Dobry	Niezagrożona	Pieniński Park Narodowy Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu Obszar 2000 PLC120002 Pieniny

### 2.6.2 Wody powierzchniowe

Obszar objęty opracowaniem położony jest w regionie wodnym Górnej Wisły, obszarze dorzecza Wisły. Cieki powierzchniowe na terenie gminy mają charakter górski, charakteryzują się dużymi spadkami, oraz wahaniami stanów wody, które są związane przede wszystkim ze zmiennością opadów atmosferycznych.

Gmina w całości leży w zlewni Dunajca (prawostronnego dopływu Wisły), gdzie 70,2 % terenu gminy należy do lewostronnego jego dopływu - potoku Krośnica. Dunajec, jest największym ciekim wodnym przebiegającym przez teren gminy - miejscowość Krościenko. Dunajec to rzeka o dużych zasobach wodnych, charakteryzuje się bardzo wysoką nierównomiernością przepływów.

Krośnica bierze swój początek na stokach Lubania, a dolina rzeki stanowi granicę między Pieninami a Gorcami. Przyjmuje na swym biegu liczne potoki spływające ze zboczy obydwu masywów górskich. Głównymi dopływami Krośnicy są potoki lewostronne: Wąski, Lubański i Czarna Krośnica. Z kolei największym dopływem prawostronnym Krośnicy spływającym z Pienin jest potok Biały.

Dunajec jest zasilany lewostronnie, oprócz Krośnicy, licznymi drobnymi potokami spływającymi doń z otaczających wzniesień Gorców, zaś prawostronnie potoki odwadniające zachodnie stoki Pasma Radziejowej. Najdłuższe z nich to potok Kozłeczki i Zakijowski.

Według map zagrożenia powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), teren położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar zmiany studium leży w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: Krajowy RW2000721419729 „Krośnica”.





**Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w obrębie JCWP**

źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/imap/>

**Tab. 2. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)**

lp	Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły, leżących w obrębie obszaru opracowania
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	PLRW2000721419729	Krośnica	Potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym	Silnie zmieniona część wód	Dobry potencjał ekologiczny*	Dobry stan chemiczny	Zły	Zagrożona*	Pieniński Park Narodowy Obszar Natura 2000 PLC120002 Pieniny Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

\*Derogacja do 2021 r. Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

## 2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Warunki klimatyczne zależą głównie od rzeźby terenu, ekspozycji zboczy, wysokości nad poziom morza, pokrycia terenu roślinnością, układu pasm górskich i dolin w stosunku do kierunków wiatru, ogólnej cyrkulacji powietrza częściowo modyfikowanej przez lokalną cyrkulację górsko dolinną.

Gmina Krościenko nad Dunajcem to obszar o dużym zróżnicowaniu przestrzennym warunków klimatycznych i bardzo dużej zmienności występowania poszczególnych typów pogody. Wynika to głównie ze zróżnicowania hipsometrycznego terenu i co za tym idzie kształtowania piętrowości klimatycznej (Woś 1996).

Klimat Gorców ma charakter górski z trzema piętrami klimatycznymi: umiarkowanie ciepłym (do 750 m n.p.m.), umiarkowanie chłodnym (750–1100 m n.p.m.) i chłodnym (powyżej 1100 m n.p.m.).

Według ostatnich badań dotyczących współczesnych zmian klimatu, wzrost średnich temperatur powietrza spowodował podniesienie się granic pięter klimatycznych. W Gorcach zmiany te spowodowały zanik klimatycznego piętra chłodnego (Miczyski 2015).

Obszar Gorców, ograniczający od północy Kotlinę Orawsko-Nowotarską, charakteryzuje się „wyspowym” rozkładem opadów.

Pieniny wyraźnie różnią się pod względem stosunków klimatycznych od sąsiednich pasm górskich. Charakteryzują się stosunkowo łagodnym klimatem. Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu, zaznaczają się wyraźne cechy mikroklimatu poszczególnych części pasma, co ma swoje odzwierciedlenie w różnorodności flory i fauny. Stoki północne i doliny potoków są chłodniejsze i bardziej wilgotne, natomiast południowe ściany skalne mają klimat wyjątkowo ciepły i suchy.

W Pieninach wyróżniono dwa piętra klimatyczne:

- piętro umiarkowanie ciepłe o średniej rocznej temperaturze od 6°C do 8°C, występujące u podnóża południowych zboczy do wysokości 520 m n.p.m.
- piętro umiarkowanie chłodne o średniej rocznej temperaturze od 4°C do 6°C, obejmujące północne zbocza i stoki od wysokości 521 m n.p.m. do 1050 m n.p.m.

Ogólna liczba dni pochmurnych w roku wynosi od 135 do 140. Najmniejsza liczba dni pochmurnych występuje we wrześniu (8-10 dni), największa w okresie od listopada do marca (11-16 dni w miesiącu). Roczna liczba dni pogodnych waha się od 44 do 42.

Nasłonecznienie jest duże, szczególnie na stokach o wystawie południowej.

Pieniny otoczone wyższymi górami, znajdują się w tzw. cieniu opadowym. Roczne wielkości opadów kształtują się na poziomie od 690 - 850 mm w dolinie Dunajca do 1095 mm na Wysokich Skałkach i nierównomiernie rozkładają się w poszczególnych porach roku. Do częstych zjawisk występujących w Pieninach należą deszcze ulewne i nawałne, pojawiające się najczęściej od maja do sierpnia. Średnia liczba dni z opadem powyżej 10 mm przypada na okres letni. Nietrwala pokrywa śnieżna pojawia się najwcześniej w Małych Pieninach już w połowie września, a najpóźniej w dolinie Dunajca - w połowie listopada. Liczba dni z pokrywą śnieżną waha się od 98 do 140. Dłużej utrzymuje się ona u podnóża zboczy i stoków północnych. Przeciętna grubość pokrywy śnieżnej kształtuje się od 8,9 do 11,7 cm w dolinach rzek i wzrasta do 17,4 cm na Wysokiej w Małych Pieninach. Jej maksymalna grubość może dochodzić do 1 metra.

Średnie roczne temperatury powietrza kształtują się od 6,3°C (na poziomie Doliny Dunajca) do 4°C (w rejonie najwyższego szczytu Pienin – Wysokie Skałki). Najcieplejszymi miesiącami roku są czerwiec i lipiec a najchłodniejszymi - styczeń i luty. Absolutne minima temperatur rejestruje się w okresie od grudnia do lutego. Waha się one w granicach od -36,3°C do -30,2°C. W okresie zimowym stoki północne są cieplejsze od południowych. Przeważają tu wiatry z zachodu i północnego zachodu

a średnia roczna prędkość wiatru waha się od 1,6-2,1 m/s w dolinach do 2,5 m/s na szczytach [PPN 2020].

Przy tak znacznych różnicach wysokości pomiędzy najniższym a najwyższym punktem na obszarze opracowania, zmienność czynników klimatycznych jest bardzo duża:

- Średnia roczna temperatura powietrza różni się o 4°C;
- Okres wegetacyjny (gdzie średnia dobowa temperatura wynosi powyżej 5°C) trwa od 223 dni w dolinie Dunajca do 197 dni w Pieninach i 191 dni w Gorcach;
- Liczba dni z przymrozkiem wynosi od 123 dni w dolinie Dunajca do 108 dni w Pieninach i 138 w Gorcach;
- Pora zimowa (przy średniej dobowej temperaturze poniżej 0°C trwa od 100 dni w dolinie Dunajca do 121 dnia w górach i nawet 140 dni na szczytach gór);
- Liczba dni z mgłą wynosi od 56 w dolinie Dunajca do 81 w Pieninach i 84 w Gorcach.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Corocznie w Polsce dokonywana jest ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia 12 substancjami: dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, tlenkiem węgla, benzenem i ozonem, pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5 oraz zanieczyszczeniami oznaczanymi w pyłe PM10: ołowiem, arsenem, kadmem, niklem i benzo(a)pirenem. Pomimo stałej poprawy jakości powietrza w Polsce, istotnym problemem nadal pozostają: w sezonie zimowym – ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a w sezonie letnim – zbyt wysokie stężenia ozonu troposferycznego (KPOP).

Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku została wykonana według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Gmina Krościenko nad Dunajcem należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2021 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów, ustanowionych ze względu na: ochronę zdrowia ludzi, ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pyłu zawieszonego PM10, pyłu PM2,5 oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10. w ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> i ozon O<sub>3</sub>.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

• **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nieprzekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego

• **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2021 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

**Tab. 3. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza**

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ,	O <sub>3</sub>	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A (D2)	C	C	A	A	A	A	C

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
klasa	A	A	A

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku, WIOŚ w Krakowie

Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, strefa małopolska otrzymała wynikową klasę C, ze względu na ponadnormatywne stężenia benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5. Oznacza to, że poziomy stężenie 24-godzinnych pyłu zawieszonego PM10 przekraczają wartości dopuszczalne w ciągu roku częściej niż 35-razy, poziom stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 przekracza poziom dopuszczalny oraz poziom stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu przekracza poziom docelowy w roku kalendarzowym.

## 2.8 Gleby

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

Na obszarze Gminy Krościenko nad Dunajcem pokrywa glebowa jest zróżnicowana, co wynika bezpośrednio ze znacznej zmienności podłoża skalnego, rzeźby terenu, warunków klimatyczno - roślinnych. Powoduje to odrębność budowy geologicznej części pienińskiej (południowej) oraz beskidzkiej (pozostały obszar) terenu Gminy.

W południowej części Gminy dominujący jest udział gleb dwóch typów:

- rędzin brunatnych, które tworzą siedlisko dla ciepłolubnych buczyn, reliktowych sośnic i ksenotermicznych muraw,
- gleb brunatnych wykształconych w licznych podtypach, głównie z wapieni jurajskich zalegających w podłożu. Zajmują one znaczne przestrzenie, głównie na północnych stokach Pienin.

W części północnej i wschodniej terenu Gminy występują głównie gleby brunatne: wylugowane, pseudobielicowe i gleby glejowe. Wykształciły się z piaskowcowych drobno i średnioziarnistych warstw

inoceramowych i hieroglifowych, o spoiwie wapiennym, ilastym oraz marglistym. Wymienione powyżej gleby należą głównie do V i VI klasy bonitacyjnej, najczęściej posiadają słabo rozwinięty profil glebowy. Im wyżej położony teren tym klasa gleb się obniża; na tych terenach uprawiane są rośliny mało wymagające.

Doliny rzeczne (Dunajca i Krośnicy) wyścielają głównie osady aluwialne wykształcone jako mady rzeczne; pod względem bonitacyjnym są to gleby żwirowe klas IIIa, IIIb i IVa. Dominuje tu kompleks żytni dobry i bardzo dobry. Są to najlepsze gleby występujące na obszarze Gminy, dlatego też uprawiane są tu rośliny o wyższych wymaganiach glebowych.

Gleby pod względem składu mechanicznego na obszarze gminy to głównie: gliny pylaste (ciężkie, średnie i lekkie), piaski gliniaste mocne i lekkie. Są to gleby bardzo słabo i słabo kamieniste, lecz na ogół trudne do uprawy. Blisko połowa gleb na obszarze Gminy jest narażona w silnym stopniu na erozję powierzchniową.

Tab. 4. Charakterystyka gleb obszaru zmiany studium

OBSZAR ZMIANY SUIKZP (nr działki)	POCHODZENIE MINERALNE	SKŁAD MECHANICZNY	KOMPLEKS GLEBOWO-ROLNICZY	UŻYTKI, KLASA
880	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb, RV
881	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb
837/6	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb, RV
837/4	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb
837/2	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb
826/11	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb, RV
826/10 fragment działki	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb
826/4	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb, RV
826/5	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	RIVb
2029 fragment działki	gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie węglanowym)	glina średnia pylasta	zbożowy górski	-

Źródło: Mapa glebowo-rolnicza skala 1:5000

## 2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje różnorodność gatunkową i różnorodność ekosystemów.

Według klasyfikacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza gmina Krościenko nad Dunajcem leży w:

Prowincji Karpackiej,

Dziale Zachodniokarpackim,

Krainie Karpat Zachodnich,

Podkrajnie: Zachodniobeskidzkiej

Okręgu Beskidzkim Gorczańsko-Sądeckim,

Podokręgu Gorce,

Podokręgu Pasma Radziejowej.

Obszar zmiany studium leży w podokręgu: Gorce.

W obszarze zmiany studium występują grunty rolne obecnie nie użytkowane rolniczo, pokryte zielenią naturalną stanowiącą łąki i pastwiska. Ruń pastwiska charakteryzuje się ubogim składem gatunkowym. Występuje m.in. szczaw zwyczajny, kostrzewa łąkowa, wyczyniec łąkowy, koniczyny – biała i łąkowa. Obserwuje się tu zanik wielu gatunków roślin oraz sukcesję roślinności prowadzącą do tworzenia się przyszłych zbiorowisk leśnych. Należy dążyć do zachowania areału łąk ze względu na dużą ich wartość przyrodniczą, naukową i krajobrazową.

Fauna jest typowa dla całego pasma Beskidów. Faunę występującą na obszarze opracowania reprezentują pospolite gryzonie (polniki, myszy, badyłarki, ryjówki), motyle, prostoskrzydłe (konik polny, pasikonik zielony), błonkówki, muchówki, chrząszcze, ślimaki i inne bezkręgowce.

## 2.10 Walory krajobrazowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła definicję krajobrazu, jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ustawa o ochronie przyrody, określa także pojęcie walorów krajobrazowych, jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

O atrakcyjności walorów krajobrazowych obszaru opracowania oraz jego bezpośredniego otoczenia zdecydowało m.in. ukształtowanie terenu, pokrycie roślinne oraz kierunki i intensywność dotychczasowego użytkowania. Obszar nie jest użytkowany rolniczo, pozostawiony jest w naturalnym stanie.

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty wpisane do rejestru i gminnej ewidencji zabytków oraz inne obiekty objęte ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.



## 2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany, jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: „ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

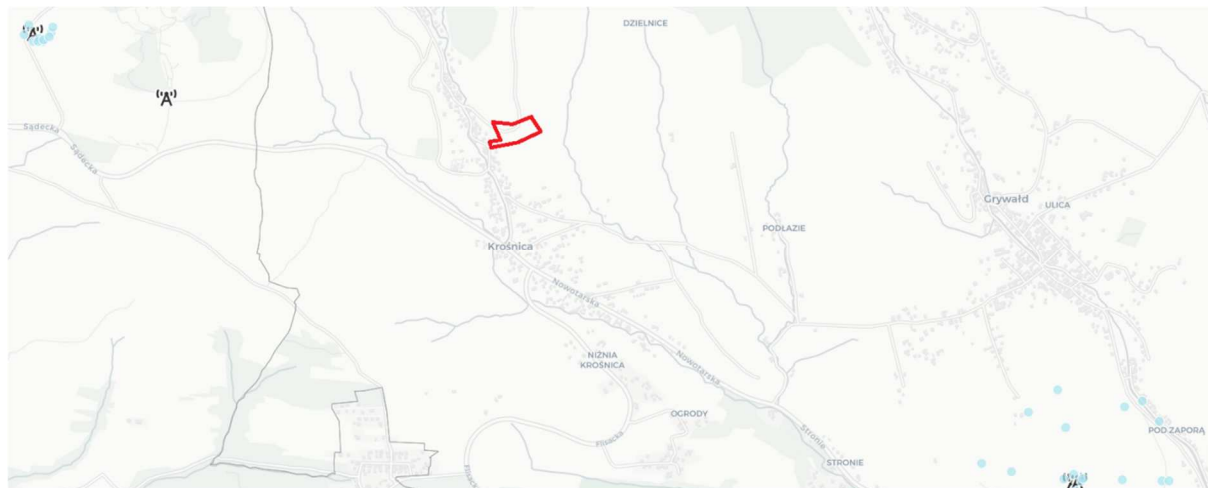
Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przepisami ww. dokumentu dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo-usługowych dopuszczalny poziom dźwięku hałasu drogowego i kolejowego wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Dla pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu jest to odpowiednio 55 dB i 45 dB.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. Wg danych za 2021 rok na terenie województwa małopolskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

Aktualna dopuszczona przez Ministerstwo Zdrowia norma pola elektromagnetycznego (PEM) dla częstotliwości powyżej 2 GHz wynosi 61 V/m. Wyniki pomiarów z ostatnich lat wykazują, że natężenie pola elektromagnetycznego w środowisku na terenie Polski utrzymuje się na niskim poziomie, nie przekraczając wartości 7 V/m (kolor jasno niebieski na rysunku poniżej).



Ryc. 8. Mapa stacji bazowych z wynikiem pomiaru PEM

źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://si2pem.gov.pl/>

## 2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych

### 2.12.1 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

#### **Obszar Chronionego Krajobrazu**

Obszar objęty zmianą studium położony jest w **Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu** ustanowionym w celu zachowania wysokich wartości biotycznych, ekologicznych i krajobrazowych.

Głównym celem Obszarów Chronionego Krajobrazu jest ochrona terenów o podstawowym znaczeniu dla kształtowania równowagi ekologicznej, zachowanie różnorodności świata przyrody i jego bogactwa, zabezpieczenie obszarów o aktualnym i potencjalnym znaczeniu dla wypoczynku, ochrona

charakterystycznych cech rodzimego krajobrazu. Obszary te stanowią ważne drogi wymiany informacji genetycznej niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów. Obszary prawnie chronione warunkują sposób zagospodarowania terenu podporządkowany zaostrożnym rygorom korzystania ze środowiska zgodnie z nakazami i zakazami zawartymi w rozporządzeniach.

Południowomałopolski Obszaru Chronionego Krajobrazu został utworzony rozporządzeniem nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z 01.10.1997r. i zaktualizowany Rozporządzeniem nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z 24.11.2006r. Obecnie Obszar Chronionego Krajobrazu funkcjonuje na zasadach określonych w uchwale nr XX/274/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2020r. poz. 3482). Na obszarze wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej. Ustalenia dotyczące czynnej ochrony obejmują działania w ekosystemach leśnych, nieleśnych i wodnych. Wszystkie te ustalenia powinny służyć zachowaniu możliwie niezmienionej, atrakcyjnej formy walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych dla różnej działalności człowieka, w tym dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:

1. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych,
2. sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;
3. tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;
4. utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
5. zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;
6. pozostawianie w drzewostanie, aż do całkowitego rozkładu, części drzew o charakterze pomnikowym, oraz części stojących drzew dziuplastych lub obumarłych;
7. zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaskowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;
8. utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;
9. zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
10. działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:

1. przeciwdziałanie procesom zarastania łąk i pastwisk cennych ze względów przyrodniczych i krajobrazowych;
2. zachowanie śródpolnych torfowisk, obszarów wodno-błotnych, oczek wodnych wraz z pasem roślinności stanowiącej ich obudowę biologiczną oraz obszarów źródliskowych cieków;

3. kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, łąk wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
4. utrzymanie i zwiększanie powierzchni trwałych użytków zielonych;
5. prowadzenie zabiegów agrotechnicznych z uwzględnieniem wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstość i techniki koszenia);
6. utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
7. zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;
8. ochrona terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych;
9. zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
10. działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
11. ochrona walorów krajobrazowych – zachowanie walorów estetyczno widokowych krajobrazu.

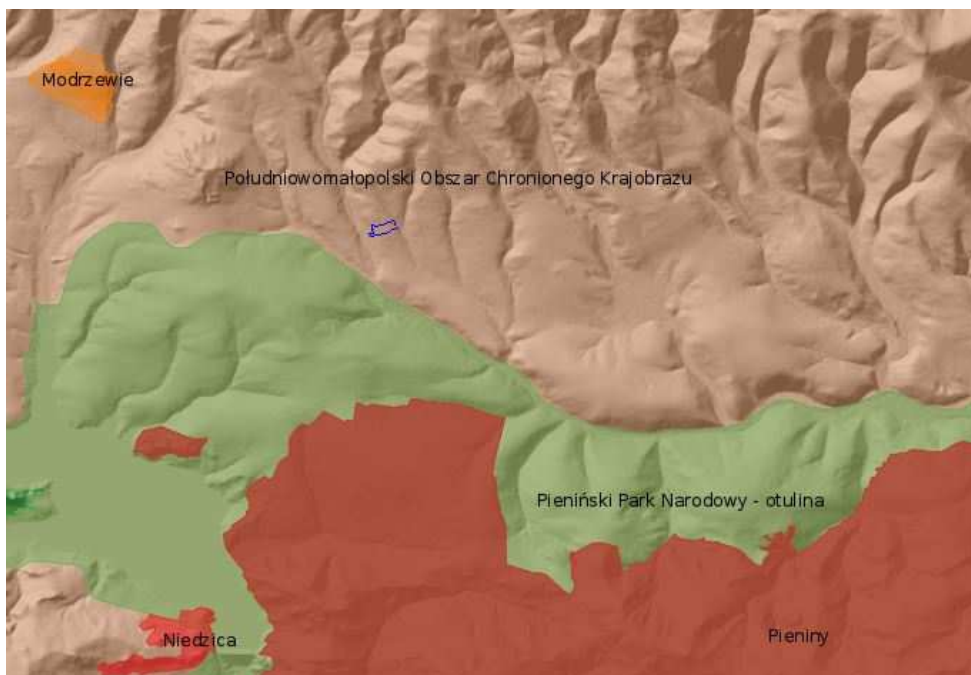
Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

1. zachowanie zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną;
2. utrzymanie i tworzenie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych oraz wokół zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennej;
3. prowadzenie prac regulacyjnych cieków wodnych tylko w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o zasady dobrej praktyki utrzymania rzek i potoków górskich;
4. zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
5. zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków;
6. działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie PMOCHK zakazuje się:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
  6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
  7. budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 2 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:
    - a) linii brzegów rzek wskazanych na mapie stanowiącej załącznik nr 4 do uchwały, w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
    - b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
    - c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne:
      - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.
- W stosunku do niektórych zakazów, w uzasadnionych przypadkach, wprowadzono odstępstwa.



**Ryc. 9. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do najbliższych obszarów chronionych**  
*źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)*

### **Korytarze ekologiczne**

Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów, niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią

na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras, umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk.

Sieć ECONET – Polska część Europejskiej Sieci Ekologicznej ECONET-PL obejmuje tereny o najwyższych walorach przyrodniczych, tworzących wyodrębnione obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym (M) lub krajowym (K), połączone między sobą korytarzami ekologicznymi również o znaczeniu międzynarodowym lub krajowym.

W tej strukturze ekologicznej cała powierzchnia gminy leży w granicach rozległego **obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym – 43M Obszar Sądecki**. Dunajec przepływający między Pieninami, Gorcami i Beskidem Sądeckim jest bardzo ważnym korytarzem ekologicznym, także o znaczeniu międzynarodowym, integrującym poszczególne elementy przyrodnicze tego regionu (ostoje ptaków, ostoje przyrody itp.). Umożliwia wielokierunkową migrację gatunków, szczególnie w układzie południowym. Przez ten teren przebiegają również korytarze o znaczeniu lokalnym, posiadające jednak bardzo istotne znaczenie dla zachowania ciągłości ekologicznej pomiędzy rozległymi kompleksami leśnymi.

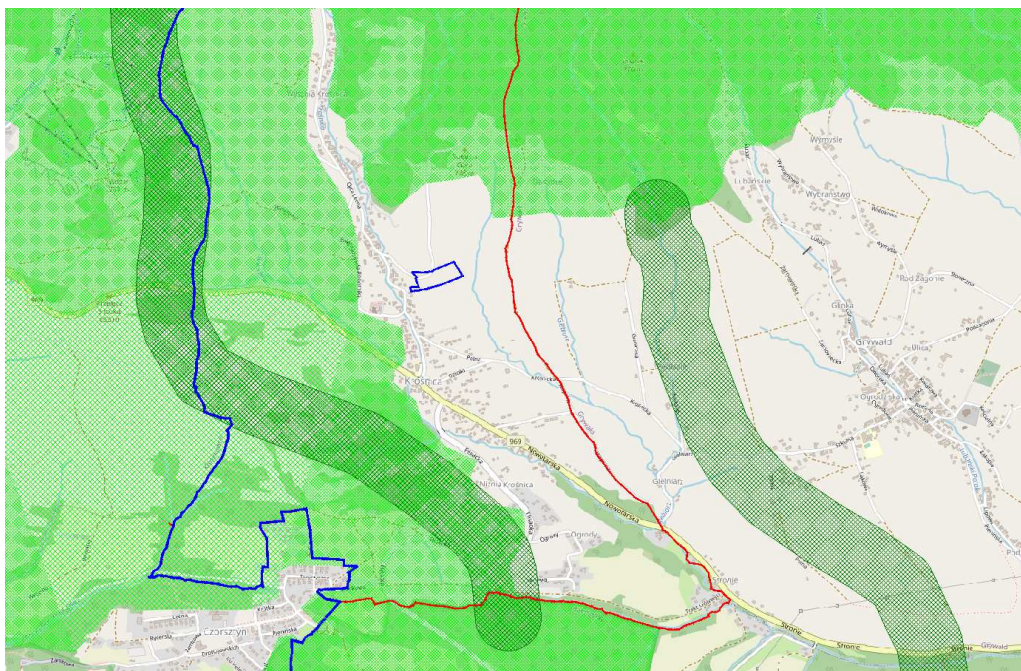
Pasma Lubania pełni ważną funkcję korytarza ekologicznego, stanowiąc fragment głównego Korytarza Karpackiego biegnącego od Bieszczadów po Beskid Śląski. Korytarz ten jest szczególnie ważny dla dużych drapieżników, takich jak niedźwiedź, wilk, a także innych pospolitszych. Przez korytarz ten utrzymywana jest łączność genetyczna pomiędzy populacjami występującymi w nieodległych obszarach chronionych: Gorczański Park Narodowy, Pieniński Park Narodowy.

Cała gmina Krościenko n/Dunajcem znajduje się w zasięgu korytarza ekologicznego pn. **Graniczny Korytarz Karpacki wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województw Małopolskiego**.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce dla dużych ssaków w Polsce (tj. terenów istotnych dla możliwości migracji tych zwierząt) opracowana została przez zespół zorganizowany wokół Zakładu Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2005 r., a następnie uszczegółowionych w ramach projektu Pracowni w 2011r. - „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Miejscowość Krośnica leży częściowo w zasięgu korytarza Gorce GKK-5, ale sam obszar zmiany studium położony jest poza jego zasięgiem.

Na obszarze miejscowości Krośnica występują także korytarze ekologiczne wyznaczone według opracowania RDOŚ w Krakowie, na podstawie zrealizowanego projektu „Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2013), jednakże obszar zmiany studium znajdują się poza ich zasięgami.





**Ryc. 10. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych**

Kolor jasnozielony – korytarze wyznaczone w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”  
Kolor ciemnozielony - korytarze wyznaczone w projekcie „Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce”  
źródło: opracowanie własne na podstawie <http://krakow.rdos.gov.pl/korytarze2>

### **2.12.2 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków**

W obrębie obszaru zmiany studium oraz jego najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru, ewidencji zabytków.

### **2.12.3 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie wód**

Ekosystemy wodne i zależne od wód stanowią jeden z najbardziej podatnych na degradację elementów środowiska. Jednocześnie pełnią one niezmiernie istotną rolę przyrodniczą i społeczno-gospodarczą. Ich znaczenie zostało odzwierciedlone w preambule Ramowej Dyrektywy Wodnej stanowiącej, że: *woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronię i traktowane, jako takie*. Również ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w swoim art. 117 stanowi, że: *gospodarowanie zasobami dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz zasobami genetycznymi roślin, zwierząt i grzybów użytkowanymi przez człowieka powinno zapewniać ich trwałość, optymalną liczebność i ochronę różnorodności genetycznej, w szczególności przez ochronę, utrzymanie lub racjonalne zagospodarowanie naturalnych i półnaturalnych ekosystemów, w tym lasów, torfowisk, bagien, muraw, solnisk, klifów nadmorskich i wydm, linii brzegów wód, dolin rzecznych, źródeł i źródlisk, a także rzek, jezior i obszarów morskich [...]* Umożliwienie korzystania z wód publicznych zarówno dla ludzi jak i dla zwierząt zostało uwzględnione w zakazie, wyrażonym w art. 119 powyższe ustawy, który *zabrania wznoszenia w pobliżu rzek i kanałów, obiektów budowlanych uniemożliwiających lub utrudniających ludziom i dziko występującym zwierzętom dostęp do wody*.

### **Strefy ochronne ujęć wód**

Na obszarze zmiany studium nie znajdują się ujęcia wód podziemnych. W odległości ok 400m zlokalizowane jest ujęcie wód powierzchniowych z rzeki Krośnica ze strefą ochronną wyznaczoną w dokumentacji hydrogeologicznej tego ujęcia.

Obszar zmiany studium w znacznej części położony jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 439 – zbiornik warstw Magura (Gorce). Ustalenia obowiązującego studium w tym zakresie nie uległy więc zmianie.

Obszar objęty zmianą studium położony jest poza granicą aglomeracji wodnej. Część miejscowości Krośnica należy do aglomeracji wodnej Krościenko nad Dunajcem wyznaczonej uchwałą Nr XXI/186/2020 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru, wielkości i granic aglomeracji Krościenko nad Dunajcem.

### **2.12.4 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych Gleby wysokich klas bonitacyjnych**

W obrębie obszaru zmiany studium nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych.

#### **Tereny leśne**

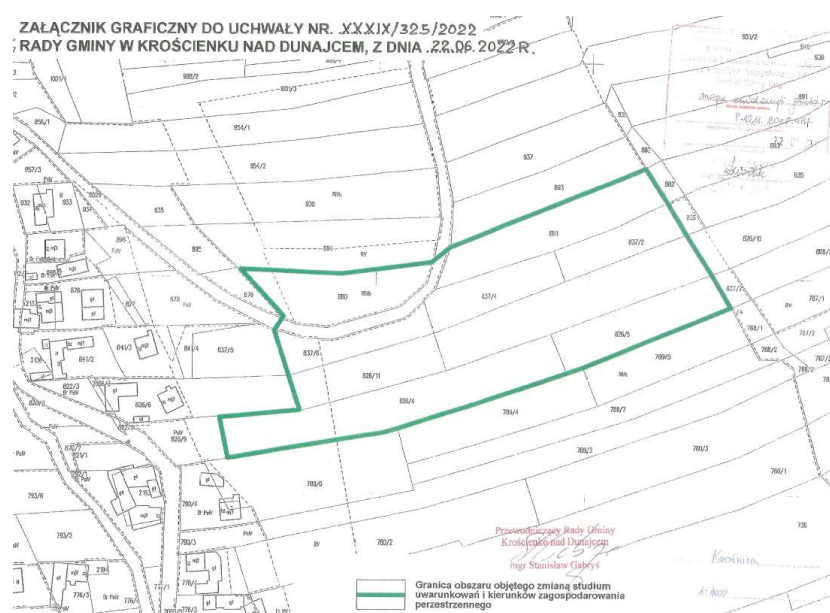
W obrębie obszaru opracowania nie występują grunty leśne.

## **3 Informacje o zawartości, głównych celach zmiany suikzpp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany suikzpp**

Projekt zmiany studium został sporządzony w następstwie podjęcia uchwały Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem Nr XXXIX/325/2022 z dnia 22 czerwca 2022r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko nad Dunajcem.

Granice obszaru objętego zmianą studium zostały ustalone na załączniku graficznym do wyżej wymienionej uchwały inicjującej.

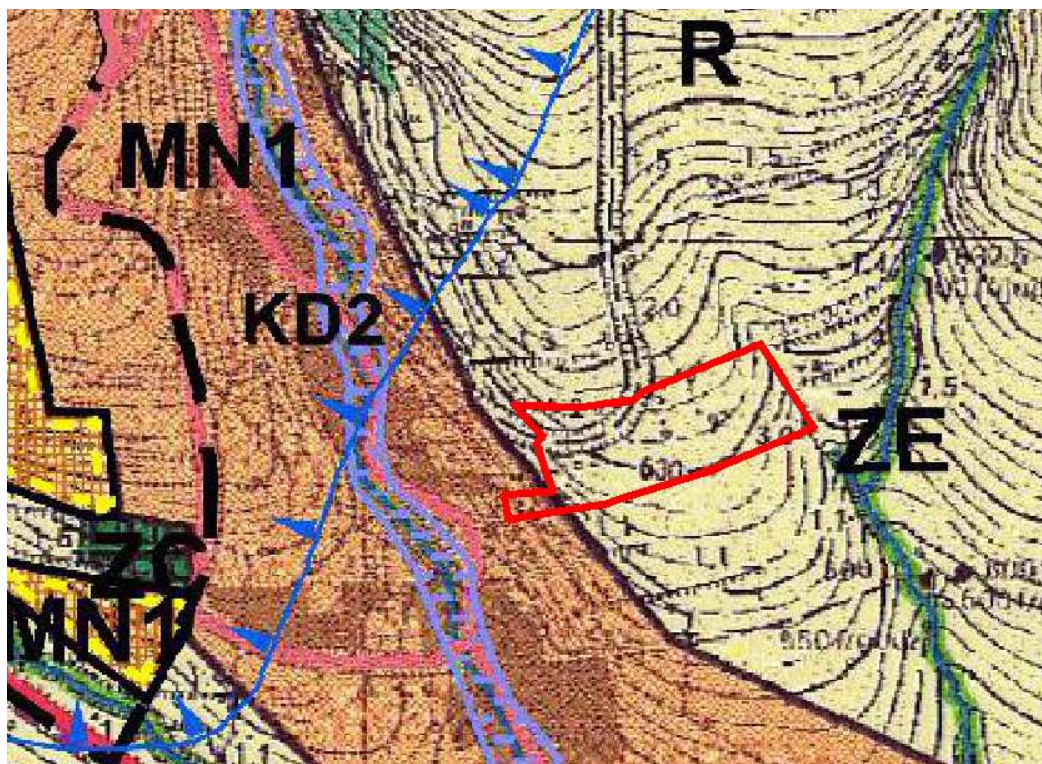


Ryc. 11. Załącznik graficzny do uchwały Nr XXXIX/325/2022 z dnia 22 czerwca 2022r  
źródło: UG Krościenko nad Dunajcem



### 3.2 Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia obszarów w obowiązującym suikzpj

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko nad Dunajcem zostało przyjęte przez Radę Gminy w Krościenku nad Dunajcem w dniu 28 lutego 2000 roku Uchwałą nr XX/138/2000, zmienione Uchwałą nr XL/250/2006 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 30 czerwca 2006, Uchwałą nr XXXVII/270/2010 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 27 maja 2010 roku oraz Uchwałą nr XIV/134/2020 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 6 lutego 2020 roku.



Ryc. 12. Fragment obowiązującego studium  
źródło: UG Krościenko nad Dunajcem

Obszar zmiany studium położony jest w Strefie II – „Osadniczo-rolniczej” obejmującej swym zasięgiem istniejące i przewidziane dla rozwoju tereny osadnictwa, handlu, usług, sportu i turystyki oraz innych funkcji wraz z otaczającymi terenami otwartymi użytkowymi rolniczo, enklawami leśnymi, zadrzewieniami śródpolnymi i terenami wód.

Zachodnia część znajduje się w obszarze zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, rekreacyjnej, usług i rzemiosła nieuciążliwego - MN1. Pozostała część znajdują się w terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych – R.

Analizowane działki zgodnie z zapisami studium położone są w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w którym zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązują ograniczenia.

### 3.3 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikz

W projekcie zmiany studium wyznacza się **obszar turystyki i rekreacji UT** w strefie II „Osadniczo – rolniczej”.

Podstawowym kierunkiem działań w obszarze turystyki i rekreacji oznaczonym na rysunku studium symbolem UT jest realizacja obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku indywidualnego lub grupowego, w tym: pensjonaty, zajazdy, schroniska, domy wypoczynkowe, campingi, camper campingi, budynki rekreacji indywidualnej; wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i komunikacyjnym.

Uzupełniającym kierunkiem działań w obszarach turystyki i rekreacji jest zieleni urządzona, realizowana poprzez utrzymanie, porządkowanie, kontynuację i powiększanie istniejących terenów zieleni.

Dopuszczalnym kierunkiem działań w obszarach turystyki i rekreacji jest możliwość prowadzenia innej działalności usługowej, ale bezpośrednio związanej z turystyką i rekreacją wraz z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej dla właścicieli lub obsługi obiektów turystycznych i wypoczynkowych.

W obszarze zmiany studium wyznaczono granicę GZWP nr 439- Zbiornik Warstw Magura (Gorce). Ponadto cały obszar objęty zmianą w całości położony jest w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Dla zapewnienia prawidłowego zagospodarowania terenu UT zostały określone parametry i wskaźniki dla nowej zabudowy.

Przyrost nowych terenów budowlanych w ramach obszaru turystyki i rekreacji- UT, względem obowiązującego studium, wynosi 1,5 ha, z terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych- R. Nastąpiła również zmiana funkcji z obszaru zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, rekreacyjnej, usług i rzemiosła nieuciążliwego- MN1 na UT, o powierzchni 0,07 ha. Na rysunku prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany studium, graficznie przedstawiono obszary zmian funkcji terenów.

### 3.4 Powiązania projektu z innymi dokumentami

W projekcie uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi a w szczególności:

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego**

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. zakłada, iż celem generalnym zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego jest harmonijne gospodarowanie przestrzenią jako podstawa dynamicznego i zrównoważonego rozwoju województwa. W dokumencie ustalono nową strukturalizację przestrzeni województwa. Wprowadzono podział na obszary funkcjonalno–krajobrazowe – terytoria.





Teren zmiany studium przeznaczony jest w większości pod tereny rolne – R1, zachodnia część tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podwyższonym standardzie i pensjonatowej– MN3. Fragment zakresu sięgają tereny dróg wewnętrznych- KDW.

Plan ustala przeznaczenie podstawowe **terenów rolne R1** pod grunty orne, trwałe użytki zielone, sady, ogrody. Jako przeznaczenie dopuszczalne w terenach R1, plan ustala:

- a) drogi do pól, ścieżki piesze i rowerowe oraz szlaki turystyczne po istniejących drogach polnych,
- b) sieci infrastruktury technicznej.

Plan ustala również następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów R1:

- a) utrzymuje dotychczasowy sposób rolniczego wykorzystania gruntów rolnych w rozumieniu przepisów dotyczących ich ochrony;
- b) dopuszcza rozbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy pod warunkiem dostosowania formy architektonicznej do wymogów określonych w §22;
- c) obowiązuje zakaz zabudowy, w tym zabudowy zagrodowej.

Plan ustala przeznaczenie podstawowe **terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podwyższonym standardzie i pensjonatowej MN3** pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne wolnostojące oraz budynki mieszkalno-pensjonatowe. Jako przeznaczenie dopuszczalne w terenach MN3, plan ustala:

- a) obiekty usług turystycznych,
- b) obiekty infrastruktury technicznej,
- c) obiekty gospodarcze, garaże,
- d) obiekty małej architektury,
- e) uprawy ogrodowe,
- f) ciągi pieszo-jezdne, ścieżki rowerowe i parkingi,
- g) zieleń urządzona.

Plan ustala również następujące zasady zabudowy i zagospodarowania terenów MN3:

- 1) utrzymuje istniejącą zabudowę z możliwością jej rozbudowy, przebudowy i nadbudowy z zachowaniem warunków jak dla budynków nowych, określonych w pkt. 2), 3), 6);
- 2) forma architektoniczna budynków mieszkalnych powinna spełniać następujące wymagania:
  - a) usytuowanie obiektu z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy, a w przypadku braku jej na rysunku planu, obowiązują przepisy odrębne,
  - b) wysokość budynków mieszkalnych nie może być większa niż 11 m, natomiast gospodarczych w tym garaży wolnostojących nie większa niż 6 m,
  - c) dachy nowych oraz przebudowywanych i nadbudowywanych budynków należy wznieść jako dwuspadowe, symetryczne, o kącie nachylenia  $35^{\circ}\div 45^{\circ}$  stałym na całej długości połaci z dopuszczeniem dachów wielospadowych,
  - d) dachy budynków gospodarczych, garaży należy wznieść jako dwuspadowe, symetryczne, o kącie nachylenia  $30^{\circ}\div 45^{\circ}$ ,
  - e) stosowanie ciemnej kolorystyki dachów,

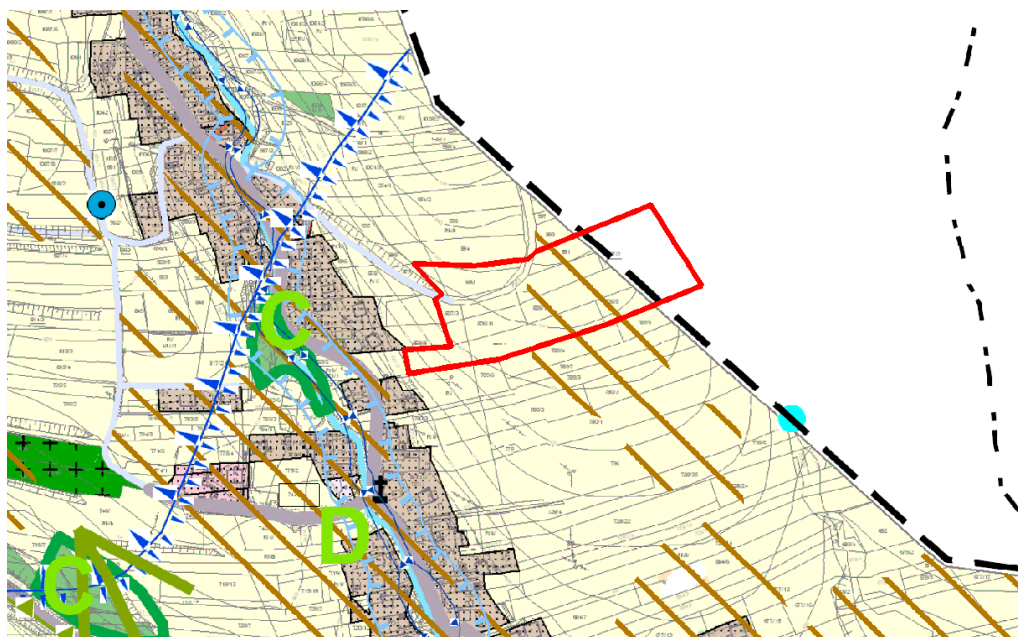
- f) poddasza mogą być doświetlone za pomocą lukarn nakrytych daszkami dwuspadowymi lub oknami połaciowymi,
  - g) obiekty gospodarcze mogą być realizowane jako wolnostojące,
  - h) zaleca się wykonywanie ogrodzeń z drewna, kamienia, siatki lub cegły; ustala się usytuowanie ogrodzeń od strony drogi zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) zakazuje się:
- a) lokalizacji obiektów tymczasowych (blaszaki, pakamery itp.), z wyjątkiem obiektów wznoszonych na czas budowy,
  - b) realizacji dachów płaskich, kopertowych i naczółkowych oraz przesuwania kalenicy głównych połaci dachowych względem siebie w płaszczyźnie pionowej,
  - c) otwierania połaci dachowych na całej długości elewacji, a otwarć pulpitowych powyżej 1/2 długości elewacji,
  - i) stosowania do wykończenia elewacji tłuczonych luster i szkła barwionego oraz nisko standardowych materiałów takich jak blacha falista, siding,
  - j) lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych,
- 4) minimum 50% powierzchni działki znajdującej się na terenach budowlanych należy urządzić jako powierzchnie biologicznie czynna;
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy nie może przekraczać 0.5;
- 6) nie dopuszcza się do wydzielania w obrębie terenów MN3 nowych działek pod zabudowę o powierzchni mniejszej niż 1200 m<sup>2</sup>, a w przypadku wydzielania działek pod drogi w stosunku do powstałych działek pod zabudowę warunek ten nie obowiązuje.
- Użytkowanie obiektów: usług turystycznych, infrastruktury technicznej, ustalonych w przeznaczeniu dopuszczalnym nie może stwarzać uciążliwości w obrębie zabudowy mieszkaniowej

Plan wyznacza **tereny dróg wewnętrznych KDW** z przeznaczeniem podstawowym pod: jezdnie ulic, zatoki postojowe, chodniki, obiekty inżynierskie infrastruktury drogowej, urządzenia do obsługi i sterowania ruchem, zieleń, oświetlenie. Jako przeznaczenie dopuszczalne wskazuje: sieci i urządzenia z zakresu infrastruktury technicznej, obiekty małej architektury, zieleń ochronna o charakterze izolacyjnym.

Po przeanalizowaniu zapisów obowiązującego w/w miejscowego planu ustalono, iż zmierzona zmiana studium dla większości obszaru nie podtrzymuje rolniczego przeznaczenia terenu bez zabudowy, natomiast rozszerza istniejące możliwości zabudowy obiektów turystycznych dopuszczalnych z obecnego fragmentu obszaru w przeznaczeniu MN3 na cały obszar zmiany studium w przeznaczeniu UT obszar turystyki i rekreacji.

- **Opracowanie ekofizjograficzne**

Opracowanie *Ekofizjografia obszaru Grywałd – Krościenko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, zostało opracowane w 2008r.



Ryc. 14. Fragment opracowania ekofizjograficznego obszaru Grywałd – Krościenko  
źródło: UG Krościenko nad Dunajcem

Obszar zmiany studium wg opracowania ekofizjograficznego położony jest w terenach rolniczych, w niedalekim sąsiedztwie (od zachodu) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, wraz z sięgającym ku niemu terenami komunikacji. W ramach elementów środowiska wpływających na rozwiązania przestrzenne, wschodnia część terenu objęta jest oznaczeniem terenów o najbardziej korzystnych warunkach dla budownictwa (o nachyleniu pon. 11°).

W opracowaniu ekofizjograficznym przeprowadzono waloryzację przyrodniczą. Jako podstawę wydzielenia obszarów o poszczególnych walorach przyjęto zbiorowiska roślinne, ich stopień naturalności, formy ochrony, warunki hydrograficzne oraz wartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Obszar zmiany studium położony w **obszary o przeciętnych walorach przyrodniczych D**. *Ograniczenie walorów przyrodniczych wynika bezpośrednio z charakteru zagospodarowania tego terenu. Dominacja pozostałych terenów użytkowanych rolniczo sąsiadujących z terenami luźnej zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej, obniża naturalne wartości i walory tych terenów.*

Na podstawie analizy zasobów i stanu poszczególnych elementów środowiska oraz przeprowadzonej waloryzacji przyrodniczej obszaru określone zostały tereny predysponowane do pełnienia funkcji użytkowych zgodnych z cechami środowiska przyrodniczego i kulturowego w pełni podporządkowane ich prawidłowemu funkcjonowaniu. Na obszarze objętym planem wydzielono 4 odrębne typy terenów predysponowanych do pełnienia zróżnicowanych funkcji:

1. Obszar predysponowany do pełnienia funkcji ekologicznych
2. Obszar ochrony koryta Krośnicy
3. Obszary predysponowane do pełnienia funkcji terenów otwartych
4. Obszary predysponowane do rozwoju zabudowy jednorodzinnej

Obszar zmiany studium wg Opracowania ekofizjograficznego, nie występuje też w strefach o specyficznych uwarunkowania funkcjonalno-przestrzennych, ograniczających zagospodarowanie przestrzeni, zatem nie nakłada przeciwskazań do zagospodarowania terenu zmiany studium na cele turystyki i rekreacji.



- **Strategia rozwoju gminy**

Strategia Rozwoju Gminy Krościenko nad Dunajcem na lata 2015-2022, przyjęta Uchwałą Nr XIV/106/2015 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 22 grudnia 2015 roku.

W „Strategii...” przedstawiono wyniki analizy barier i szans rozwojowych Gminy Krościenko nad Dunajcem zarówno w ujęciu zewnętrznym (wyzwania globalne, regionalne i subregionalne, przed którymi staje Gmina), jak i wewnętrznym (rozumianym jako czynniki stanowiące o przewadze konkurencyjnej bądź hamujące rozwój Gminy Krościenko nad Dunajcem). W zakresie turystyki i przemysłu czasu wolnego wskazano m.in:

1. Czynniki stanowiące o przewadze konkurencyjnej gminy Krościenko nad Dunajcem i mogące przyspieszyć jej rozwój:
  - Atrakcyjne położenie gminy na pograniczu trzech pasm górskich: Beskidu Sądeckiego, Gorców i Pienin);
  - Unikatowe walory przyrodnicze i krajobrazowe, szczególnie Pienin;
  - Bogate dziedzictwo kultury duchowej i materialnej;
  - Walory przyrodniczo-krajobrazowe pozwalające budować unikatową ofertę rekreacji i turystyki aktywnej, w tym m.in. Mały Przełom Pienin;
  - Posiadane zasoby leczniczych wód mineralnych;
  - Posiadanie atrakcji, które potencjalnie stanowią kolejne elementy budowania produktów turystycznych (np. okopy II wojny światowej, zburzona wieża widokowa);
  - Rozwijająca się współpraca transgraniczna polsko-słowacka.
2. Czynniki hamujące rozwój gminy:
  - Brak atrakcji sprzyjających rozwojowi turystyki długoterminowej;
  - Brak infrastruktury, która tworzyłaby ofertę rekreacyjną w okresach niepogody (basen, zadane atrakcje);
  - Brak współpracy sąsiadujących gmin w budowaniu wspólnego produktu turystyczno-rekreacyjnego;
  - Słaba komunikacja i koordynacja gestorów bazy noclegowej, turystycznej, gastronomicznej, a także przewoźników w celu wspólnej budowy oferty Gminy Krościenko nad Dunajcem.

Wizja i misja gminy ma być realizowana w ramach obszaru i celów strategicznych jednym z nich jest *Turystyka i przemysł czasu wolnego*, gdzie kluczowy cel związany jest z budową nowoczesnego produktu turystyczno-rekreacyjnego. Pierwszym z nich jest konsekwentne budowanie oferty turystyczno-rekreacyjnopobytowej dla jasno zdefiniowanej grupy odbiorców – są nimi rodziny, szczególnie rodziny z dziećmi, seniorzy i osoby niepełnosprawne. Drugi aspekt, na który zwrócono uwagę w definicji celu, to rozwijanie produktu turystyczno-rekreacyjnego w sposób zrównoważony. W konsekwencji powinno to oznaczać, iż wszystkie podejmowane działania (także w innych obszarach aktywności i to zarówno publicznej, jak i prywatnej) biorą pod uwagę cztery, wzajemnie przenikające się aspekty. Pierwszym z nich jest aspekt ekologiczny (przyrodniczy), ekonomiczny, społeczny i przestrzenny.

Główne zadania w ramach celu strategicznego: *Stworzony jest nowoczesny produkt*

turystycznorekreacyjny, rozwijany w sposób zrównoważony i skierowany do czytelnie zdefiniowanych odbiorców:

- Rozwijana jest infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, wykorzystująca naturalne walory przyrodnicze i krajobrazowe do budowania markowego produktu Gminy Krościenko nad Dunajcem;
- Rozwijana jest specjalizacja Gminy Krościenko nad Dunajcem w kierunku turystyki aktywnej, wiejskiej oraz turystyki rodzinnej, senioralnej i osób niepełnosprawnych;
- Podejmowane są działania zmierzające do wzmocnienia funkcji uzdrowiskowych i wykorzystania zasobów wód mineralnych i leczniczych;
- Aktywna promocja Gminy Krościenko nad Dunajcem – prowadzona wspólnie przez wszystkich partnerów - przyczynia się do budowania rozpoznawalności marki w skali europejskiej i światowej;
- Aktywnie rozwijana jest współpraca międzygminna (także transgraniczna) w celu budowania zintegrowanej obszarowo oferty turystyczno-rekreacyjnej z wykorzystaniem walorów przyrodniczo- krajobrazowych rejonu Pienin.

Zatem wyznaczenie w studium nowego obszaru przeznaczonego dla turystyki i rekreacji jest zasadnym działaniem realizującym koncepcje zawarte w strategii rozwoju.

#### **4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Obszar zmiany studium jest niewyróżniający się szczególnie walorami przyrodniczymi, przeważają tu pola uprawne i towarzysząca im roślinność segetalna i ruderalna bez gatunków chronionych i rzadkich. Teren inwestycji nie wyróżnia się również szczególnymi walorami faunistycznymi.

W dłuższej perspektywie czasowej przewiduje się negatywne oddziaływanie skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany studium, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

#### **5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp**

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmiennym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania oraz zagospodarowania ujętego w obowiązującym studium, nie ma podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

Zmiany zachodzące w środowisku będą wynikały przede wszystkim z oddziaływań antropogenicznych (realizacja obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku, użytkowanie gruntów rolnych).

## **6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Planowanie uwzględniające potrzebę zachowania walorów przyrodniczych, w tym obiektów i obszarów prawnie chronionych może pozwolić na utrzymanie środowiska przyrodniczego w odpowiednim stanie i zapewnić jego dobre funkcjonowanie. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

## **7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany suikzp, miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 8 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 6 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2030 r.

1. nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r., jak określono w rozporządzeniu (UE) .../... ;
2. stałe postępy w zakresie wzmocnienia zdolności przystosowawczych, zwiększenia odporności i ograniczenia wrażliwości na zmianę klimatu;
3. dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym;
4. dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i skutkami związanymi ze środowiskiem;
5. ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich;
6. promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Na poziomie krajowym kluczową w obszarze wpływu środowiska na jakość życia jest „Polityka energetyczna Polski do 2040 r.” (PEP2040) zatwierdzona 2 lutego 2021 r. przez Radę Ministrów. Dokument został opracowany na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020

r. poz. 833, z późn. zm.) oraz zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295, z późn. zm.). PEP2040 to 1 z 9 strategii zintegrowanych wynikających ze „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”. PEP2040 jest kompasem dla przedsiębiorców, samorządów i obywateli w zakresie transformacji polskiej gospodarki w kierunku niskoemisyjnym. W PEP2040 podejmowane są strategiczne decyzje inwestycyjne, mające na celu wykorzystanie krajowego potencjału gospodarczego, surowcowego, technologicznego i kadrowego oraz stworzenie poprzez sektor energii dźwigni rozwoju gospodarki, sprzyjającej sprawiedliwej transformacji. Celem polityki energetycznej państwa jest bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Cel główny realizowany będzie przez cele szczegółowe:

Cel 1. Optymalne wykorzystanie własnych surowców energetycznych

Cel 2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej

- Część A) Rozbudowa infrastruktury wytwórczej energii elektrycznej
- Część B) Rozbudowa elektroenergetycznej infrastruktury sieciowej

Cel 3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych

- Część A) Dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego oraz rozbudowa infrastruktury gazowej
- Część B) Dywersyfikacja dostaw ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury ropy naftowej i paliw ciekłych

Cel 4. Rozwój rynków energii

- Część A) Rozwój rynku energii elektrycznej
- Część B) Rozwój rynku gazu ziemnego
- Część C) Rozwój rynku produktów naftowych i paliw alternatywnych, w tym biokomponentów i elektromobilności

Cel 5. Wdrożenie energetyki jądrowej

Cel 6. Rozwój odnawialnych źródeł energii

Cel 7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji

Cel 8. Poprawa efektywności energetycznej

## **8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko**

### **8.1 Powierzchnia ziemi**

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Wykonywanie prac ziemnych przy realizacji zabudowy i infrastruktury może powodować lokalne zmiany w ukształtowaniu powierzchni terenu. Wskutek powstawania fundamentów, może dojść do zaburzenia profilu glebowego oraz jego zanieczyszczenia materiałami budowlanymi. Warstwy wierzchnie pokrywy glebowej będą usuwane, przemieszczane bądź mieszane z innymi materiałami, np.

gruzem. Na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo nastąpi bezpowrotne zniszczenie warstwy biologicznie czynnej gleby oraz utwardzanie powierzchni terenu.

Zainwestowanie obszaru może być źródłem obniżenia poziomu wód gruntowych, zmian w warunkach wilgotnościowych gleb, zmniejszenia zdolności retencyjnych i zakłócenia warunków spływu powierzchniowego wód, ale ze względu na obecny kierunkowy charakter zmiany, podlegający uszczegółowieniu i konkretyzacji na etapie opracowania miejscowego planu, uznaje się że skala przekształceń nie powinna być jednak znacząca i znacznie rozciągnięta w czasie na okres około 30 lat.

Ze względu na zagrożenie jakości podłoża gruntowego, na skutek prowadzenia działań inwestycyjnych, zasadna jest organizacja placów budowy w sposób zabezpieczający podłoże przed związkami ropopochodnymi oraz innymi zanieczyszczeniami.

Realizacja ustaleń zmiany suikzp może spowodować wzrost ilości odpadów, powstających w obrębie nowej zabudowy. W okresie realizacji inwestycji będą to odpady z budowy a w trakcie funkcjonowania inwestycji będą to odpady o charakterze zależnym od profilu działalności.

Zagospodarowanie odpadów należy realizować według obowiązujących przepisów z zakresu gospodarowania odpadami. Gospodarowanie odpadami w gminie Krościenko nad Dunajcem odbywa się zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko nad Dunajcem, Planem gospodarki odpadami gminy Krościenko nad Dunajcem oraz Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego, uchwalonym uchwałą nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego, zmienionej uchwałą nr XI/133/07 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2007 r., zmienionej uchwałą nr XXV/397/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 2 lipca 2012 roku, zmienionej uchwałą nr XXXIV/509/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. oraz zmienionej uchwałą nr V/34/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/125/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 sierpnia 2003 roku w sprawie „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2016-2022”.

## **8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne**

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów określonego w projekcie zmiany suikzp przewiduje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany suikzp na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji. W perspektywie długoterminowej, główne negatywne oddziaływania związane będą z emisją zanieczyszczeń z systemów ogrzewania oraz środków transportu. Skala i rodzaj oddziaływania zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Aktualny Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego został przyjęty Uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego.

Do najważniejszych zadań określonych w Programie ochrony powietrza należą przyspieszenie wymiany przestarzałych pieców, promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez zapewnienie wyższego dofinansowania dla nich oraz usprawnienie systemu kontroli.

Wpływ projektu zmiany suikzp na warunki klimatyczne może się przejawiać poprzez emisję zanieczyszczeń, emisję ciepła traconego w procesach ogrzewania budynków, zakłócenie naturalnej równowagi ciepłno – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

### **8.3 Wody podziemne i powierzchniowe**

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Wielkość zanieczyszczenia tych wód zależy między innymi od stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia, gospodarki ściekowej, intensywności działalności rolniczej, a także od pokryw geologicznych i ukształtowania terenu.

Na etapie prowadzenia robót budowlanych związanych z realizacją obiektów i infrastruktury technicznej wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z pojazdów obsługujących budowę zwłaszcza przy prowadzeniu różnego rodzaju wykopów i prac. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Tego typu sytuacje można zminimalizować zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach utwardzonych.

Czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych jest realizacja obiektów, placów, dróg zakładowych, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. Powstanie nowej zabudowy oraz pokrycie części powierzchni terenu antropogenicznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami (dachy budynków, place, itp.) może spowodować miejscową zmianę warunków infiltracji wód do warstw wodonośnych. Woda opadowa będzie spływać bezpośrednio do rowów i jednocześnie jej odprowadzenie będzie następowało w krótszym czasie. Może to w pewnym stopniu wpłynąć na lokalne zmniejszenie dostawy wody do zasobów wody gruntowej, obniżenie zwierciadła wody gruntowej oraz zmniejszenie parowania powierzchniowego.

Określenie maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli ograniczyć niekorzystne zjawiska związane z nadmiernym uszczelnieniem powierzchni, mające istotne znaczenie w kontekście kształtowania zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

Nie przewiduje się by gospodarka wodno - ściekowa spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód. Ponadto prawne ramy ochrony wód przed zanieczyszczeniami produkcyjnymi tworzy głównie funkcjonowanie pozwoleń zintegrowanych oraz konieczność stosowania przez przedsiębiorców najlepszych dostępnych technik.

Należy uwzględnić fakt, iż na obszarze zmiany suikzp obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., w sprawie

warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 317), zmienione rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6454), w którym określono zakazy, nakazy i ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych dotyczących warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Analizowany projekt dokumentu nie wprowadza takich zapisów, które mogłyby skutkować nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP oraz negatywnym wpływem na jakość wód JCWPd.

#### **8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej**

Tereny opracowania charakteryzują się przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Obejmują tereny w użytkowaniu naturalnym, głównie jako łąki i pastwiska.

Gatunki występujące na tym terenie są pospolite w skali regionu oraz kraju. Oddziaływania na zasoby przyrodnicze będą nieznaczące. Realizacja zmiany studium, nie spowoduje negatywnego wpływu na tereny sąsiednie, bioróżnorodność i ochronę przyrody.

#### **8.5 Krajobraz**

Ustalenia projektu zmiany studium przyczynią się do zmian w krajobrazie. Zmiana ta spowoduje wzrost powierzchni zabudowy kosztem terenów rolnych. Teren leży w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, co ogranicza negatywne oddziaływanie w terenach otwartych.

Projekt zakłada szczegółowe wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy w obszarze turystyki i rekreacji UT, w tym zapisy:

- powierzchnia biologicznie czynna działki budowlanej nie może być mniejsza niż 40% jej powierzchni,
- minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej nie może być mniejsza niż 1400m<sup>2</sup>,
- maksymalna wysokość zabudowy nie większa niż 11 m,
- wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 30%,
- podstawową zasadą dotyczącą kształtu budynków, w tym ich dachów jest harmonijne wpisanie obiektów w lokalny krajobraz oraz dostosowanie do tradycji miejsca. Zasady te winny być szczegółowo ustalone na etapie sporządzania miejscowego planu i powinny obejmować ustalenia dotyczące: sytuowania budynków, wielkości i proporcji ich brył, podziału elewacji i kształtu, w tym dachu oraz detalu architektonicznego.

Generalnie należy stwierdzić, że wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, przyjęte w analizowanej zmianie, ograniczają możliwości znacznego negatywnego wpływu na walory krajobrazowe.

Teren zmiany suikzp leży w obrębie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przy realizacji nowych zamierzeń inwestycyjnych należy przestrzegać nakazy i zakazy oraz zalecenia zawarte w Uchwale Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia



2020r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2020r. poz. 3482).

W orzecznictwie podkreśla się, iż ustanowione w ustawie o ochronie przyrody zakazy, z uwagi na charakter regulacji ograniczający konstytucyjnie chronione prawo własności, winny być odczytywane w kontekście celu utworzenia oraz celów ochrony obszaru chronionego krajobrazu. Wynika to stąd, że organy uzgadniając w zakresie ochrony przyrody, wypowiadają się co do planowanej inwestycji pod kątem jej wpływu na ochronę przyrody. Zatem w przypadku, gdy inwestycja planowana jest na obszarze chronionego krajobrazu, konieczna jest ocena, czy inwestycja jest możliwa do pogodzenia z celem, dla którego ten obszar został utworzony. Wymaga to nie tylko jasnego wykazania, że spełnione są warunki do zastosowania środków ochrony, które stanowią ograniczenie korzystania z prawa własności, ale również dokonania oceny pod kątem zgodności z konstytucyjną zasadą proporcjonalności. Zasada ta jest wyrażona w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, w którym stanowi się, że ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Jej istotnym elementem jest ważenie praw konstytucyjnie chronionych oraz wartości, w celu ochrony których prawa te są ograniczane. Wyraża się to w nakazie ograniczania praw, gdy jest to konieczne w demokratycznym państwie dla ochrony wartości w powołanym przepisie wskazanych. Zatem organ, który stosuje prawo poprzez orzekanie w przedmiocie uzgodnienia projektu inwestycji zlokalizowanej na terenie obszaru chronionego krajobrazu, musi wyważyć prawo własności oraz ochronę przyrody, jako części środowiska. Dokonuje się tego także poprzez prokonstytucyjną wykładnię tych przepisów.

## **8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne**

Zapisy projektu zmiany studium mogą przyczynić się do wzrostu hałasu na etapie realizacji nowych inwestycji i związane będzie to głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na teren inwestycji. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. Po ukończeniu poszczególnych inwestycji, dodatkowa emisja hałasu może się wiązać z funkcjonowaniem obiektów turystyki i rekreacji. Źródłem hałasu w fazie eksploatacji może być również ruch pojazdów samochodowych w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów, jednakże brak jest w tym przypadku podstaw do prognozowania wzrostu poziomu hałasu w stosunku do stanu aktualnego.

Analizowany projekt zmiany studium nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

## **8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi**

Ustalenia projektu suikzp odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Projekt zmiany suikzp jest między innymi odpowiedzią na potrzeby społeczno – gospodarcze mieszkańców. Na skutek realizacji projektu zmiany suikzp nastąpi przede wszystkim wzrost możliwości rozwoju gospodarczego

przede wszystkim poprzez stworzenie nowego terenu obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku.

Realizacja ustaleń zmiany suikzp, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

### **8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym zmianą suikzp, nie występują obiekty zaliczane do Zakładów Dużego Ryzyka (ZDR) i Zakładów Zwiększonego Ryzyka (ZZR) wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii” (Potencjalni Sprawcy Poważnych Awarii PSPA i Rejestr zakładów niebezpiecznych SPIRS-PL). Projekt zmiany suikzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

### **8.9 Zabytki i dobra materialne**

W obrębie obszaru opracowania oraz jego najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru, ewidencji zabytków, a także żadne ze zidentyfikowanych stanowisk archeologicznych.

Ustalenia projektu zmiany suikzp nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawią również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

### **8.10 Oddziaływania transgraniczne**

Położenie obszaru objętego projektem zmiany suikzp a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania, wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### **8.11 Diagnoza relacji pomiędzy skutkami ustaleń projektu zmiany suikzp a stanem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego**

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu zmiany suikzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany suikzp. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu zmiany suikzp zostaną objęte oddziaływaniami.

LP	PRZEZNACZENIE TERENÓW	POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY				POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT				WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE				ZASOBY I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA				WALORY KRAJOBRAZOWE				KLIMAT AKUSTYCZNY I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE									
		ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA				ODDZIAŁYWANIE	OCENA								
			B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	+/-					
1	UT	Lokalne przekształcenie rzeźby terenu i likwidacja pokrywy glebowej w obrębie zabudowy	B	D	St	-	Zwiększenie zapylenia wskutek prowadzonych prac budowlanych	B	K	Ch	-	Zwiększenie zanieczyszczonego spływu powierzchniowego	P	D	St	-	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	-	Powstanie obiektów kubaturowych	B	D	St	-	Wzrost poziomu hałasu w trakcie prac budowlanych	B	K	Ch	-
		Zanieczyszczenie gleby wskutek depozycji zanieczyszczeń atmosferycznych	P	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji ze środków transportu	B	D	St	-	Zmiana warunków infiltracji w wyniku wprowadzenia powierzchni nieprzepuszczalnych	P	D	St	-	Wzrost udziału zbiorowisk synantropijnych	P	D	St	-					Wzrost poziomu hałasu w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego	P	K	Ch	-	
		Pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi	B	D	St	-	Wzrost zanieczyszczenia powietrza, na skutek emisji z instalacji ogrzewania budynków w przypadku wykorzystywania paliw kopalnych	B	D	St	-	Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	B	D	St	-															
		Wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych	B	D	St	-																									

OCENA ODDZIAŁYWAŃ – (B) bezpośrednie, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

## **9 Propozycje innych niż w projekcie rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko**

Analizowany projekt zmiany suikzp jest związany z konkretnie zlokalizowanym terenem, z którym właściciele oraz władze Gminy wiążą swoje plany inwestycyjne.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanej zmiany suikzp, sugeruje się następujące rozwiązania:

- w celu zachowania wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz w celu wzmocnienia potencjału różnorodności biologicznej zaleca się stosowanie rodzimych gatunków roślin zgodnych z siedliskiem,
- ograniczania wielkości terenów pokrytych sztuczną, nieprzepuszczalną nawierzchnią poprzez wprowadzenie, tam gdzie to będzie możliwe, nawierzchni ażurowych umożliwiających infiltrację wód opadowych w głąb ziemi,
- stosowanie takich form architektonicznych i struktur zabudowy, aby możliwy był swobodny przepływ powietrza i migracja zwierząt,
- ograniczenie wycinania drzew do niezbędnego minimum, a także zabezpieczanie ich przed uszkodzeniami mechanicznymi w trakcie prac budowlanych,
- realizację oświetlenia z wykorzystaniem lamp zapobiegających zanieczyszczeniu światłem,
- zalecenie o wykorzystaniu do pokrycia potrzeb cieplnych obiektów paliw ekologicznych (np. energia elektryczna, gaz ziemny, lekki olej opałowy lub alternatywne źródła energii - energia słoneczna).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanego i jednocześnie możliwie optymalnego kierunku działań.

## **10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

## 11 Analiza rezerw terenów inwestycyjnych i ocena rzeczywistych potrzeb gminy w tym zakresie

Tą część oparto na *Analizie potrzeb i możliwości rozwoju według wymogów art. 10 ust. 1 pkt 7 lit. a-d oraz ust. 5-7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opracowaną do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko nad Dunajcem, sporządzanej w zakresie określonym Uchwałą Nr XXXIX/325/2022 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 22 czerwca 2022.*

W ramach przeprowadzonego bilansu terenów, maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w skali gminy (w oparciu o prognozy demograficzne na 2030r.) wynosi 1452 nowe budynki mieszkalne jednorodzinne. **Dla zapewnienia odpowiedniej powierzchni gruntów pod nową zabudowę mieszkaniową wraz z drogami i infrastrukturą konieczne jest zarezerwowanie gruntów o powierzchni ok. 262 ha.**

W bilansie terenów do zabudowy ustala się również wielkość powierzchni dla zabudowy usługowej, w tym usług związanych z codziennym życiem mieszkańców, obejmujących – zarówno usługi charakterze komercyjnym, jak np.: handel, apteki, banki oraz o charakterze publicznym (oświata, administracja, służba zdrowia, itp.). a także, w związku ze specyfiką gminy, usług związanych z szeroko rozumianą turystyką i rekreacją, które zgodnie z ustaleniami „strategii rozwoju gminy” winna stanowić wiodący kierunek jej rozwoju.

Przyjęto założenie, że nowa zabudowa usługowa powinna powstawać w centralnych częściach wsi jako uzupełnienie terenów już zabudowanych, to jest w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, ale gdy rodzaj prowadzonych usług, w tym usług turystyki i rekreacji jest funkcjonalnie związany w szczególnymi przyrodniczymi zasobami, np. walorami krajobrazowymi; tereny tych usług mogą zostać zlokalizowane na obrzeżach – w sąsiedztwie – terenów zabudowy, a nawet w sytuacji gdy usługi te są bezpośrednio związane z obsługą rolnictwa i produkcją rolną mogą być położone w terenach rolnych. **Przyjęto, iż zapotrzebowanie na nowe tereny pod usługi w gminie to około 210 ha.**

Podobnie kierunkowo oszacowano zapotrzebowanie na **nową zabudowę produkcyjną i szacunkowo przyjęto, iż powinna ona stanowić 52 ha.**

Rezerwy terenów przeznaczonych do zainwestowania przeanalizowano pod kątem chłonności. Przy analizie chłonności wzięto pod uwagę uwarunkowania związane z komunikacją, z infrastrukturą oraz inne, które nie pozwalają na wskazanie powierzchni terenów możliwych do zabudowy.

W obszarze o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej znajduje się zabudowa mieszana, mieszkaniowa i usługowa, w tym turystyczna; w związku z powyższym do dalszych obliczeń przyjęto, że same tereny zabudowy związanej z turystyką stanowić będą 1/4 powierzchni rezerw terenów przeznaczonych do zainwestowania w planach miejscowych.

Rezerwy terenów w planach miejscowych przeznaczonych do zainwestowania związanego z turystyką (m <sup>2</sup> )		Chłonność terenów w planach miejscowych (w m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej zabudowy)
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z usługami MN1 oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2	57 875,00 m <sup>2</sup>	29 169, 00 m <sup>2</sup>
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podwyższonym standardzie i pensjonatowej MN3	115 550,00 m <sup>2</sup>	32 354,00 m <sup>2</sup>
tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU	13 200,00 m <sup>2</sup>	8 870,40 m <sup>2</sup>
tereny zabudowy usługowej – usługi komercyjne U	2 775,00 m <sup>2</sup>	932,40 m <sup>2</sup>
	suma	71 325, 80 m <sup>2</sup>

Maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową (w m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej zabudowy)	Chłonność terenów w obszarze o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz w planach miejscowych (w m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej zabudowy)	Różnica pomiędzy zapotrzebowaniem na nową zabudowę a możliwością jej lokalizacji (w m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej zabudowy)
1'050'000 m <sup>2</sup>	84 681,80 m <sup>2</sup>	965318,20 m <sup>2</sup>

Z powyższego zestawienia tabelarycznego założone maksymalne zapotrzebowanie w skali gminy na nową zabudowę usługową jest znacznie większe niż tereny przewidziane we wsi Krościenko pod zabudowę związaną z turystyką.

**Na podstawie uzyskanych wyników stwierdza się, że jest możliwe wyznaczenie nowego obszaru turystyki i rekreacji w obszarze objętym zmianą studium.**

## 12 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXXIX/325/2022 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 22 czerwca 2022 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko nad Dunajcem.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.2.20.2022.AZ z dnia 8 listopada 2022 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu** – pismo znak: NNZ.90830.2.15.1.2022 z dnia 21 października 2022 r.



Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikz, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Obszar objęty zmianą studium o powierzchni ok. 1,6 ha zlokalizowany jest w miejscowości Krośnica, po wschodniej stronie drogi lokalnej (ulicy Ojca Leona). Przez obszar przebiega działka drogowa, zapewniająca obsługę komunikacyjną przedmiotowego terenu. W stanie obecnym obszar objęty zmianą studium jest niezabudowany, pozostaje w użytkowaniu naturalnym, głównie jako łąki i pastwiska.

Projekt studium wyznacza nowy obszar turystyki i rekreacji UT w strefie II „Osadniczo – rolniczej” z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów i urządzeń dla obsługi ruchu turystycznego i wypoczynku indywidualnego lub grupowego, wraz z niezbędnym zapleczem technicznym i komunikacyjnym. Uzupełniającym kierunkiem działań w obszarach turystyki i rekreacji jest zieleń urządzonej. Dopuszczalnym kierunkiem działań w obszarach turystyki i rekreacji jest możliwość prowadzenia innej działalności usługowej, ale bezpośrednio związanej z turystyką i rekreacją wraz z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej dla właścicieli lub obsługi obiektów turystycznych i wypoczynkowych.

Część obszaru zmiany studium znajduje się w GZWP nr 439- Zbiornik Warstw Magura (Gorce). Ponadto cały obszar objęty zmianą w całości położony jest w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Realizacja ustaleń studium będzie ingerowała w środowisko przyrodnicze, powodując jego przekształcenia. W szczególności dotyczy to wprowadzenia terenów przeznaczonych pod zainwestowanie kubaturowe w obszary, które obecnie pozostają biologicznie czynne.

Mając na uwadze obecnie obowiązujące przepisy oraz możliwości techniczne i technologiczne a także uwzględniając szereg zapisów, mających na celu ochronę środowiska oraz zmniejszenie potencjalnego negatywnego wpływu na warunki życia ludzi, należy stwierdzić, że możliwa jest taka realizacja planów inwestycyjnych w obrębie terenu zmiany studium, która pozwoli na jednoczesne zachowanie minimalnego wpływu na środowisko.

### 13 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

#### A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 luty 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020 poz. 258 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r., poz. 2183 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r., poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138 z późn. zm.).
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016r., poz. 1911 z późn. zm.).
21. Uchwała Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.

## B. Publikacje

1. Andrzejewski R. i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
2. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
3. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
4. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. Problemy Ekologii Krajobrazu s.297-305
5. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
6. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
7. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
8. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
9. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
10. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
11. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
12. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
13. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
14. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
15. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
16. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
17. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
18. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.
19. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
20. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
21. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
22. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

## C. Opracowania dokumentacyjne

1. Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2021 roku, WIOŚ w Krakowie.
2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XLVII/732/18 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
3. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030”, przyjęta przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XXXI/422/20 z dnia 17 grudnia 2020r.
4. Strategia Rozwoju Gminy Krościenko nad Dunajcem na lata 2015-2022, przyjęta Uchwałą Nr XIV/106/2015 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 22 grudnia 2015 roku.
5. Ekofizjografia obszaru Grywałd – Krośnica dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opracowane w 2008r.

6. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko nad Dunajcem, przyjęte uchwałą nr XX/138/2000 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 28 lutego 2000 roku, z późniejszymi zmianami.
7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXVII/269/10 Rady Gminy Krościenko nad Dunajcem z dnia 27 maja 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Grywałd – Krośnica 1, z późniejszymi zmianami.

## 14 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie wsi Krośnica w obrębie granic gminy i obszaru zmiany studium względem wsi Krośnica	7
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne obszaru zmiany studium według J. Kondrackiego	8
Ryc. 3. Położenie obszaru zmiany studium na tle granicy wsi Krośnica	8
Ryc. 4. Położenie obszaru zmiany studium oraz jego obecne użytkowanie	9
Ryc. 5. Rzeźba wsi Krośnica i obszaru zmiany studium	12
Ryc. 6. Położenie obszaru zmiany studium w obrębie JCWPd oraz względem GZWP	13
Ryc. 7. Położenie obszaru opracowania w obrębie JCWP	15
Ryc. 8. Mapa stacji bazowych z wynikiem pomiaru PEM	22
Ryc. 9. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do najbliższych obszarów chronionych	25
Ryc. 10. Położenie obszaru zmiany studium w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	27
Ryc. 11. Załącznik graficzny do uchwały Nr XXXIX/325/2022 z dnia 22 czerwca 2022r	28
Ryc. 12. Fragment obowiązującego studium	29
Ryc. 13. Fragment MPZP dla obszaru Grywałd – Krośnica 1	31
Ryc. 14. Fragment opracowania ekofizjograficznego obszaru Grywałd – Krośnica	34

## 15 Spis Tabel

Tab. 1. Parametry JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)	14
Tab. 2. Parametry JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016)	15
Tab. 3. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza	18
Tab. 4. Charakterystyka gleb obszaru zmiany studium	19