

DNT-I.5140.10.2020.MK

Kraków, dnia 19.03.2024r.

## OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 9 ust. 1, art. 3 pkt 12, oraz art. 94 ustawy z dnia 23 lipca 2003r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity z Dz. U. z 2022r. poz. 840) w związku z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 775)

### Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie

#### **zawiadania o wydaniu decyzji z dnia 18 marca 2024 roku sygn. DNT-I.5140.10.2020.MK w sprawie odmowy wpisu do rejestru zabytków średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego obwieszczenia. Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ul Kanonicza 24, 31-002 Kraków. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 49b § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku zawiadomienia a decyzji, która podlega zaskarżeniu, organ, który wydał decyzję, niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie.

Małopolski  
Wojewódzki Konserwator Zabytków  
w Krakowie

mgr inż. arch. Katarzyna Urbańska

#### Otrzymują:

1. Strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na BIP .
2. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Krościenko nad Dunajcem, Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem.
2. Starostwo Powiatowe w Nowym Targu, ul. Bolesława Wstydlivego 14, 34-400 Nowy Targ.
3. Delegatura WUOZ w Nowym Targu.

DNT-I.5140.10.2020.MK

## **D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 3 pkt. 12, art. 6 ust. 1, pkt. 1 lit. b, art. 7 pkt. 1, w związku z art. 89 pkt. 2 oraz art. 91 ust. 4 pkt. 3, 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z 2023 r. poz. 951, 1688, 1904), a także art. 104 § 1 oraz art. 127, 127a i art. 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu,

### **Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków orzeka**

**nie wpisać do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego  
średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem**

### **U z a s a d n i e**

Podstawą rozpoczęcia procedury wpisu do rejestru zabytków nieruchomości województwa małopolskiego – średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem była opracowana na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie, opinia konserwatorska dotycząca zasadności wpisu do rejestru zabytków nieruchomości średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem. Niniejszą opinię w roku 2020 opracowała prof. dr hab. inż. arch., arch. krajobrazu p. Dominika Kuśnierz-Krupa. Dokument zawiera krótki rys historyczny Krościenka, fotografie archiwalnych map, analizę przestrzennego kształtowania się i rozwoju miasta, fotografie obrazujące obecny wygląd układu centrum miasta, zostały wskazane również walory zabytkowe układu urbanistycznego i przestrzenne przedmiotowego układu z zaznaczeniem zdegradowanej i uszczuplonej zabudowy.

Obwieszczeniem znak: RD.5140.19.2020.DW z dnia 25.03.2020 r. powiadomiono strony prowadzonego postępowania o wszczęciu procedury wpisu do rejestru zabytków średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem w granicach przedstawionych na załączniku mapowym dołączonym do ww. zawiadomienia. Ponadto w treści obwieszczenia zawarto informację wynikającą z art. 10§1 kpa o możliwości zgłaszania uwag i wniosków przez strony postępowania w trakcie jego trwania.

W trakcie prowadzonego postępowania przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie dokonali oględzin przedmiotowego terenu, a w szczególności rynku, bloków zabudowy przyrynkowej, pierzei, układu komunikacyjnego, zieleni oraz małej architektury. Podczas oględzin stwierdzono, zachowane drewniane zabudowania w stylu uzdrowiskowym w części przyrynkowej, ulicy Jagiellońskiej i Kingi. Obszar przy amfiteatrze przedzielony na pół granicami wpisu. Układ urbanistyczny zachowany i czytelny. Obiekty na terenie z licznymi modernizacjami. Układ rozplanowany w oparciu o model turbinowy i układ „ulicowy”.

Na terenie obszaru będącego przedmiotem przeprowadzonego postępowania występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa małopolskiego: Kościół p.w. Wszystkich Świętych, otoczenie, drzewostan, ogrodzenie, A-297 z 30.08.1971 [A-893/M], Stara poczta ul. Jagiellońska 68, A-626 z 17.07.1991 [A-877/M], Dom Rynek 13, A-365 z 21.05.1984 [A-880/M], Dom Rynek 24, A-366 z 21.05.1984 [A-881/M], Dom Rynek 25, A-367 z 21.05.1984 [A-882/M], Dom Rynek 26, A-368 z 21.05.1984 [A-883/M], Dom Rynek 27, A-369 z 21.05.1984 [A-884/M]

Drugą grupę obiektów tworzą budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków: Ratusz, Rynek 35, Dawna Plebania, Rynek 32, Wikarówka, ul. Kazimierza Wielkiego, Kaplica św. Rocha, ul. Trzech Koron, Zespół Szkół Zawodowych, ul. Jagiellońska 4, Dom, ul. Jagiellońska 6, Dom, ul. Jagiellońska 10, Dom, ul. Jagiellońska 12/14, Dom, ul. Jagiellońska 15, Dom, ul. Jagiellońska 16/18, Dom, ul. Jagiellońska 19, Dom, ul. Jagiellońska 23, Dom, ul. Jagiellońska 28, Dom, ul. Jagiellońska 32, Dom, ul. Jagiellońska 33, Dom, ul. Jagiellońska 35, Dom, ul. Jagiellońska 50, Dom, ul. Jagiellońska 52, Dom, ul. Jagiellońska 57, Dom, ul. Jagiellońska 62, Dom, ul. Jagiellońska 65, Dom, ul. Jagiellońska 76, Dom, ul. Św. Kingi 4, Dom, ul. Św. Kingi 8, Dom, ul. Mickiewicza 7, Dom, ul. Mickiewicza 10, Dom, Rynek 16, Dom, Rynek 18 (budynek nie istnieje), Dom, Rynek 29, Dom, Rynek 30.

Po przeprowadzeniu czynności organ zakończył postępowanie wydając decyzję z dnia 19.05.2021r. znak RD.5140.19.2020.DW wpisującą do rejestru zabytków średniowieczny układ urbanistyczny Krościenka nad Dunajcem, którą uchylił Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu decyzją z dnia 08.10.2021r. znak DOZ-OAiK.650.1045.2021.ML. W rozstrzygnięciu MKDNIŚ zwróciło uwagę na włączenie do obszaru wpisywanego układu przestrzennego (wieś przedlokacyjna z majdanem, teren przy kaplicy św. Rocha oraz dawnym dworze wójtowskim) rozwijającego się niezależnie od średniowiecznego układu urbanistycznego oraz niewystarczający materiał dowodowy przemawiający za wpisem do rejestru zabytków.

W toku ponownego przeprowadzenia postępowania wpisu do rejestru zabytków średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem organ zwrócił się prof. dr hab. inż. arch., arch. krajobrazu p. Dominika Kuśnierz-Krupy pismem z prośbą o uzupełnienie opinii z 2020r. oraz do Narodowego Instytutu Dziedzictwa o sporządzenie opinii w sprawie wpisu.

Zgodnie z art. 3 pkt 12 u.o.z., historyczny układ urbanistyczny lub ruralistyczny oznacza przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie, zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg. W przypadku wpisu obszarowego jakim jest wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego, za kluczową wartość należy uznać harmonijną całość, składającą się na ład przestrzenny. Opisana wyżej przestrzeń, zabudowa oraz zieleń posiadają w większości współczesne przekształcenia, tworzące dysharmonię z niewielką ilością zachowanych obiektów historycznych. Walory zabytkowe i przestrzenne układu urbanistycznego są w znacznym stopniu zdegradowane a zabudowa historyczna znacznie uszczuplona. W opinii NID znajduje się informacja, iż część szczególnie cennego zespołu zabudowy znajduje się na Zawodziu, czyli na terenie poza obszarem przedmiotowego postępowania. Autor opinii proponuje także powiększenie obszaru wpisu o obszar ulicy Zawodzie i Zdrojowej.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 § 1 Kpa tutejszy urząd zapewnił stronom czynny udział w niniejszym postępowaniu, a przed wydaniem decyzji zawiadomieniem z dnia 20.02.2024r. znak: DNT-I.5140.10.2020.MK poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłoszenia pisemnych uwag i spostrzeżeń dot. prowadzonego postępowania.

Materiały pozyskane przez organ w postaci *Opinii konserwatorskiej dotyczącej zasadności wpisu do rejestru zabytków nieruchomych średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem* z dnia 16.03.2020r., *Uzupełnienia do opinii konserwatorskiej dotyczącej zasadności wpisu do rejestru zabytków nieruchomych średniowiecznego układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem* z dnia 22.11.2021r. sporządzonych przez p. prof. dr hab. inż. arch., arch. krajobrazu p. Dominikę Kuśnierz-Krupę oraz *Opinii w sprawie decyzji o wpisie do rejestru zabytków układu urbanistycznego Krościenka nad Dunajcem* z dnia 19.07.2022r. sporządzonej przez Romana Marcinka głównego specjalistę OT NID w Krakowie potwierdzają, że obszar ukształtował się na bazie trzech elementów osadniczych, gdzie do dzisiaj zachowały się zespoły budowlane i pojedyncze budynki o wartościach zabytkowych oraz relikty historycznych podziałów funkcjonalnych, w tym ulic i dróg. Układ ulicowy, układ osady przedlokacyjnej oraz układ miasta lokacyjnego są czytelne i dobrze zachowane, nastąpiła jednak niemal całkowita wymiana substancji zabytkowej na przedmiotowym obszarze. Zatem należy stwierdzić, iż proponowany obszar nie posiada wybitnych i ponadprzeciętnych walorów przemawiających za wpisem.

Dodatkowo układ urbanistyczny Krościenka nad Dunajcem figuruje w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Ta ochrona konserwatorska jest adekwatna do walorów terenu.

Wobec powyższego, po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym w opisanej wyżej sprawie uznano, że średniowieczny układ urbanistyczny Krościenka nad Dunajcem nie posiada wyjątkowych wartości historycznych, artystycznych bądź naukowych, które dałyby podstawę do objęcia go najwyższą formą ochrony konserwatorskiej poprzez wpis do rejestru zabytków.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków (00-071 Warszawa ul. Krakowskie Przedmieście 15/17) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (31-002 Kraków, ul. Kanonicza 24) w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 KPA oraz art. 93 ust. 1 w związku z art. 89 pkt. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami)
2. Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Małopolski  
Wojewódzki Konserwator Zabytków  
w Krakowie  
mgr inż. arch. Katarzyna Urbańska

#### Otrzymują:

1. Strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego na BIP Urzędu Gminy Krościenka nad Dunajcem, Starostwa Powiatowego w Nowym Targu i WUOZ Kraków.
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Krościenko nad Dunajcem, Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem.
2. Starostwo Powiatowe w Nowym Targu, ul. Bolesława Wstydlivego 14, 34-400 Nowy Targ.
3. Delegatura WUOZ w Nowym Targu.